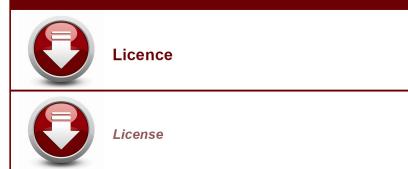
MB 86-22

ANALYSE COMPARATIVE DES SEDIMENTS DE RUISSEAUX ET DES MINERAUX LOURDS LE LONG DE LA RIVIERE ASSEMETQUAGAN, GASPESIE

Documents complémentaires

Additional Files





SÉRIE DES MANUSCRITS BRUTS

Analyse comparative des sédiments de ruisseau et des minéraux lourds le long de la rivière Assemetquagan, Gaspésie

Jean Choinière

Ce document est une reproduction fidèle du manuscrit tel que soumis par l'auteur sauf pour une mise en page sommaire destinée à assurer une qualité convenable de reproduction.

Le présent projet est financé par le ministère de l'Énergie, des Mines et des Ressources du Canada et le ministère de l'Énergie et des Ressources du Québec dans le cadre de l'entente auxiliaire Canada – Québec sur le développement minéral.

1986

TABLE DES MATIÈRES

INTRODUCTION

PRÉLÈVEMENT ET TRAITEMENT DES ÉCHANTILLONS

ANALYSES

RÉSULTATS

- Sédiments de ruisseau
- Concentré de minéraux lourds
- Cartes géochimiques

CONCLUSION

RÉFÉRENCES

ANNEXE 1: HISTOGRAMME DE DISTRIBUTION DES TENEURS

ANNEXE 2: POIDS DES DIVERSES FRACTIONS DE MINÉRAUX LOURDS

TABLEAU 1: STATISTIQUES DE BASE

PLANCHE: UNE PLANCHE HORS TEXTE PRÉSENTE: LA LOCALISATION ET LES

NUMÉROS DES SITES ÉCHANTILLONNÉS, UNE LISTE DES RÉSULTATS

D'ANALYSE, SIX CARTES GÉOCHIMIQUES

INTRODUCTION

La présence d'or dans les alluvions des cours d'eau situés au-dessus des roches du Groupe de Fortin a déjà été reportée (Dumont, 1961, Girard, 1985). La source de cet or est attribuée à des veines de quartz, cependant, l'analyse de celles-ci n'a pas, jusqu'à présent, révélé de concentrations aurifères économiques.

Le but des travaux qui sont présentés ici, est de vérifier si la présence d'or peut être décelée par l'analyse des alluvions, et de voir si l'analyse de la fraction fine (-177 microns) des alluvions peut déceler l'or aussi bien que l'analyse des concentrés des minéraux lourds. Par ricochet, ces analyses permettront de localiser l'emplacement des concentrations élevées en or le long de la rivière Assémetquagan.

PRÉLÈVEMENT ET TRAITEMENT DES ÉCHANTILLONS

Les travaux de terrain ont été exécutés au mois d'août 1985 par les géologues C. Dupont et A. Paquet pour le compte de la firme "Compagnie nationale de forage et sondage". Un total de 71 sites de prélèvement est situé sur les berges de la rivière Assémetquagan à une distance d'environ un kilomètre entre chaque site. De plus, 56 sites sont situés dans les affluents de la rivière, à au moins 30 m de leur embouchure. A chaque site, deux échantillons ont été prélevés:

un échantillon de sédiments d'un poids d'environ 0,5 kg pour un tamisage ultérieur à -177 microns, et un échantillon de sédiments d'un poids variant de 5 à 10 kg pour en extraire la fraction lourde. Ce dernier fut d'abord tamisé à -1 mm, réduisant son poids moyen entre 1 et 2 kg, puis concentré à la batée sur le terrain.

En général, les échantillons prévus pour une concentration des minéraux lourds furent pannés jusqu'à ce qu'ils occupent un volume moyen d'environ 50 cc. A ce stade, leur poids moyen varie autour de 65 à 90 g. Les conditions existantes près de l'embouchure des affluents ont rendu difficile une bonne récupération (qualitativement et quantitativement) de sédiments terrigènes fins. Cette situation influence la quantité de matériel lourd récupéré suite au traitement suivant: la fraction granulométrique entre 62 et 500 microns fut extraite, les minéraux lourds en furent récupérés par séparation au bromoforme, et finalement la partie magnétique fut enlevée. Le poids moyen des minéraux lourds ainsi récupérés est de 1 g pour les échantillons prélevés dans les affluents et de 6 g sous ceux prélevés sur les berges de l'Assémetquagan. Le poids des différentes fractions dans chaque échantillon est présenté à l'annexe 2.

ANALYSES

Les échantillons de sédiments de ruisseau, tamisés à -177 microns, furent d'abord analysés au Centre de recherches minérales par

spectrophotométrie d'absorption atomique pour les éléments suivants: Cu, Zn, Pb, Ni, Co, Mn, Ag, Fe et Mo; la perte au feu (PF) fut aussi évaluée. Ils furent ensuite expédiés à l'Ecole polytechnique où les éléments Au, As, W et U furent dosés par activation neutronique.

Les concentrés de minéraux lourds furent analysés uniquement par activation neutronique pour les éléments suivants: Au, As, W, Sb, Co et U. Les faibles quantités de matériel récupéré des échantillons prélevés dans les affluents n'ont pas permis l'analyse ou ont haussé la limite de déteciton de plusieurs d'entre eux.

RÉSULTATS

Sédiments de ruisseau

L'examen des histogrammes de distribution (annexe 1) montre que les contrastes entre les teneurs moyennes et les teneurs élevées sont faibles dans les sédiments de ruisseau. D'une part, certains éléments ne présentent presque aucune teneur au-dessus de la limite de détection, ce sont: Au, W, Ag et Mo. Le contraste peu élevé entre les teneurs moyennes et élevées des autres éléments se reflète par des coefficients de variation faibles, ils sont tous plus petits que 0,5, sauf pour U (tableau 1). Des seuils anomaux ont déjà été fixés sur une population de 819 échantillons de sédiments de ruisseau prélevés audessus du Groupe de Fortin (Choinière, 1982). Ces seuils, fixés à la

TABLEAU 1: STATISTIQUES DE BASE

1a - SEDIMENTS DE RUISSEAU

	TENEUR MINIMUM	TENEUR MAXIMUM	MOYENNE	ECART TYPE	COEFFICIENT DE VARIATION
Cu - ppm Zn - ppm Pb - ppm Ni - ppm Co - ppm Mn - ppm Fe - pct As - ppm U - ppm Au - ppb W - ppm PF*- pct Mo - ppm Ag - ppm	8 50 3 19 4 96 1,00 3,5 1,5 5 2 1 2	27 162 26 59 16 1120 3.59 21.1 13,0 5 4 61 3	13,10 82,50 9,60 40,00 10,20 393,10 2,52 7,86 2,80 N.D. N.D. 9,2 2,3 N.D.	3,7 13,7 3,6 6,5 1,8 175,3 0,5 3,0 15,4 N.D. N.D. N.D.	0,3 0,2 0,4 0,2 0,2 0,5 0,2 0,4 0,6 N.D. N.D. N.D.

1b - MINERAUX LOURDS

	TENEUR MINIMUM	TENEUR MAXIMUM	MOYENNE	ECART TYPE	COEFFICIENT DE VARIATION
Co - ppm As - ppm U - ppm W - ppm Sb - ppm Au - ppb	38	226	66,3	39,3	0,6
	2	369	54,5	82,1	1,5
	3	60	17,0	10,3	0,6
	3	23	10,2	4,8	0,5
	1	21	3,4	3,9	1,2
	1	4038	N.D.	N.D.	N.D.

^{*} PF = perte au feu N.D. = non déterminé

limite du 98e percentile de chaque distribution, sont de 27 ppm pour Cu, 175 ppm pour Zn, 40 ppm pour Pb, 58 ppm pour Ni, 19 ppm pour Co, 2900 ppm pour Mn et 16 ppm pour U. Les teneurs de ces éléments ne dépassent pas ces seuils dans les sédiments de la rivière Assémetquagan.

Concentrés de minéraux lourds

Les histogrammes de distribution des teneurs pour les éléments analysés dans les concentrés de minéraux lourds montrent des contrastes beaucoup plus marqués entre les teneurs moyennes et élevées, ils présentent tous (à l'exception de W) un étirement vers les hautes teneurs. Cette situation se reflète aussi sur les coefficients de variation qui sont tous supérieurs ou égaux à 0,5. Ces contrastes permettent de démarquer avec plus de confiance les échantillons dont la composition est influencée par une minéralisation sous-jacente de ceux qui sont stériles.

Cartes géochimiques

En tenant compte de ces observations, des cartes géochimiques ont été produites pour les éléments Au, As, W, Sb et Co dans les minéraux lourds (planche hors texte). L'arsenic étant considéré comme un bon indicateur de l'or, la carte de cet élément dans les sédiments de ruisseau fut aussi produite.

Aucun emplacement de minéralisations aurifères ayant été identifié dans les roches sous-jacentes à la rivière, nous ne pouvons établir une relation directe entre les anomalies géochimiques et leur source. Nous devons donc nous reporter sur les analyses d'or dans les concentrées de minéraux lourds afin de nous confirmer la présence ou l'absence de cet élément dans l'environnement. Plusieurs sites anomaux en or ont effectivement été décelés dans les concentrés prélevés dans la moitié aval de la rivière. Le regroupement dans l'espace de plusieurs de ces sites confère une plus grande cohésion aux résultats.

Ces anomalies en Au correspondent aussi à des anomalies en As, W, Sb et Co dans les concentrés de minéraux lourds. On note cependant deux exceptions importantes: les # 3542 (1042 ppb Au) et # 3634 (4038 ppb Au) ne correspondent à aucune anomalie en d'autres éléments. Ces quatre éléments (As, W, Sb, Co), qui sont aussi bien corellés entre eux, présentent cependant des sites anomaux qui ne correspondent pas toujours à des sites anomaux en Au.

Parmi les éléments dont la carte géochimique a été préparée, c'est l'arsenic dans les sédiments de ruisseau qui présente la moins bonne correspondance avec les analyses d'or dans les minéraux lourds:

- 1) plusieurs sites anomaux en Au ne le sont pas en As dans les sédiments de ruisseau, ou le sont de façon atténuée;
- 2) plusieurs sites anomaux en As ne le sont pas en Au.

CONCLUSION

La présence d'anomalies en Au dans les concentrés de minéraux lourds confirme la présence de ce métal dans l'environnement géologique sous-jacent à la rivière Assémetquagan. D'autres éléments sont aussi associés à ces anomalies: As, W, Sb et Co. Par contre, dans les sédiments de ruisseau (fraction < 177 microns) les contrastes faibles entre les teneurs de fond et les teneurs anomales ne permettent pas de mettre en évidence de façon aussi nette, sinon pas du tout, les sites anomaux en or décelés dans les concentrés de minéraux lourds. Des conclusions semblables ont déjà été formulées pour divers secteurs aurifères de la Colombie Britanique (Barakso et Tegart, 1982). L'utilisation des concentrés de minéraux lourds pour la recherche d'or dans les roches du Groupe de Fortin est donc à préconisé plutôt que les sédiments de ruisseau tamisés à -177 microns et analysés sans concentration préalable.

Les anomalies en Au se situent dans la moitié aval de la rivière Assémetquagan; plusieurs d'entre elles sont de plus regroupées dans l'espace. Parmi celles-ci, c'est le regroupement de 3 échantillons à teneur élévée en Au dans un secteur près de l'embouchure du ruisseau St-Etienne, qui attire le plus l'attention. On note aussi des teneurs très élevées dans deux échantillons (# 3542 et 3634), cependant, celles-ci ne sont pas appuyées par des anomalies dans des sites adjacents ni par des anomalies au même site en d'autres éléments.

RÉFÉRENCES

- BARAKSO, J.J. TEGART, P., 1982 Revised stream sediment geochemistry at selected precious metal deposits in British Columbia. Western Miner, avril 1982, p. 53-65.
- CHOINIERE, J., 1982 Trace element geochemistry in stream sediment in relation to the bedrock geology in the Gaspé area, Quebec.

 Dans Prospecting in areas of glaciated terrain 1982.

 ICMM; p. 105-131.
- DUMONT, P.E., 1961 Rapport de "Les mines Bern-Or Ltée", canton de Fauvel. Ministère de l'Energie et des Ressources, Québec:
- GIRARD, A., 1985 Indices d'or alluvionnaires des rivières

 Assémetquagan et Kempt nord, Gaspésie. Ministère de

 l'Energie et des Ressources: DP 84-35.

ANNEXE 1

HISTOGRAMMES DE DISTRIBUTION DES TENEURS

```
NOTE: ML = concentré de minéraux lourds

SR = sédiments de ruisseau

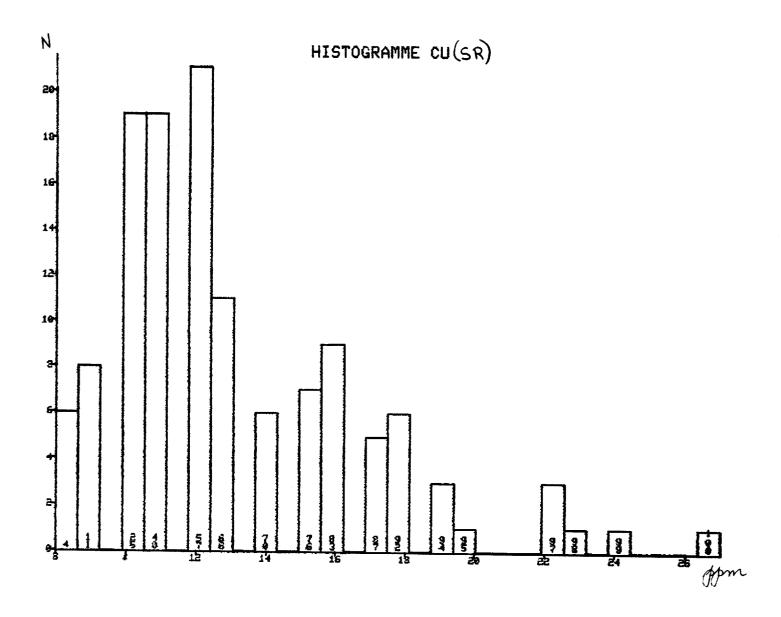
N = nombre d'échantillons

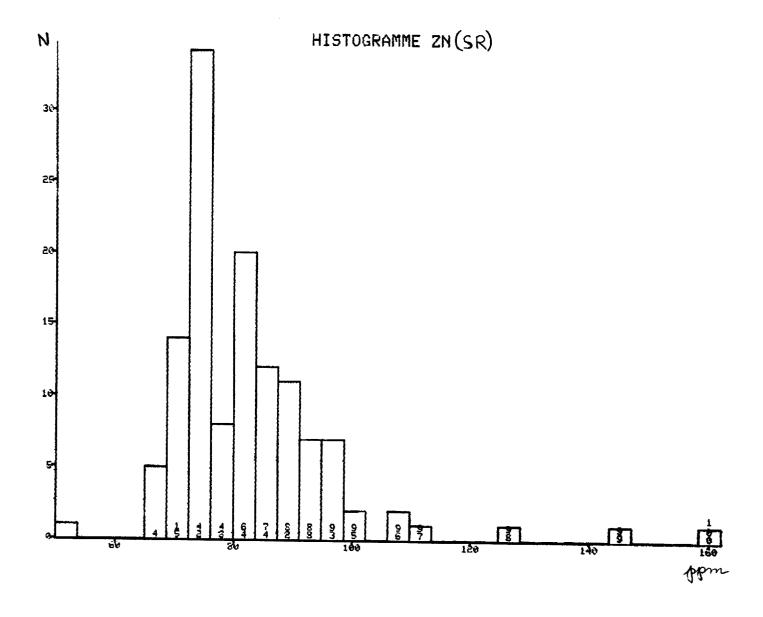
ppm = partie par million

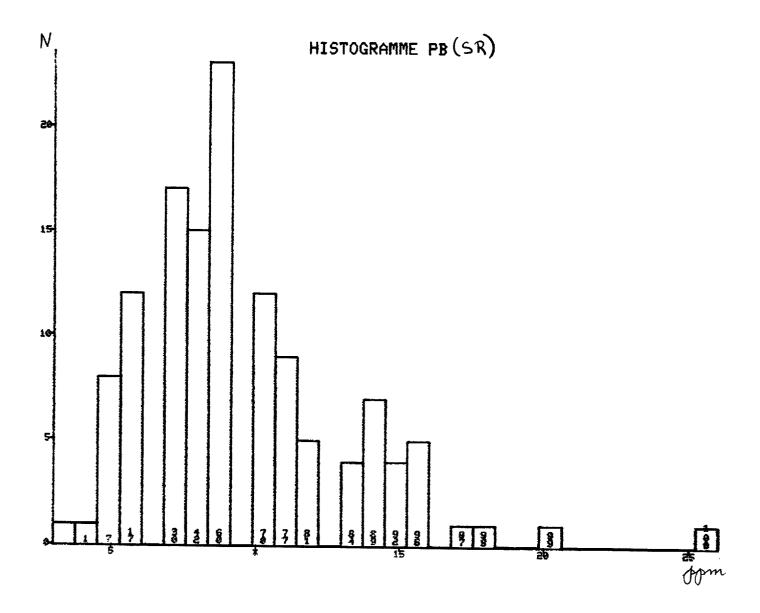
dpm = dixième de ppm (1 dpm = 0,1 ppm)

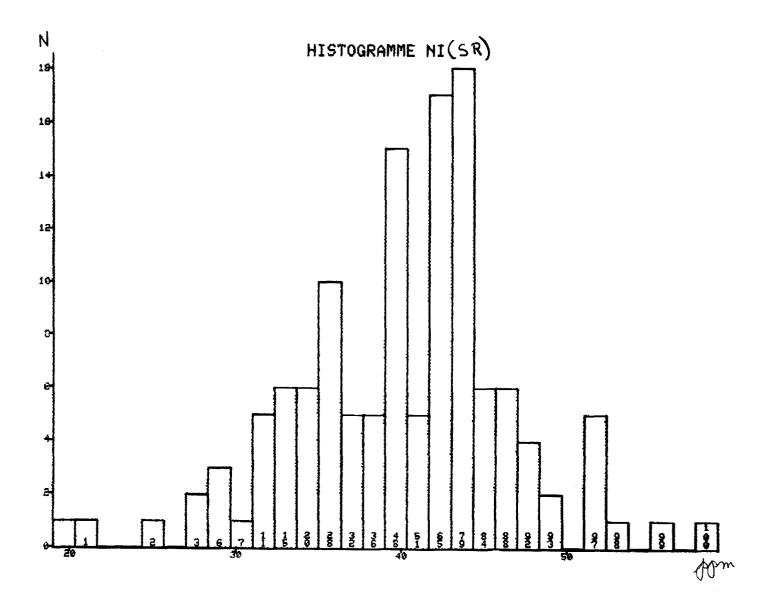
pct = pourcent = %

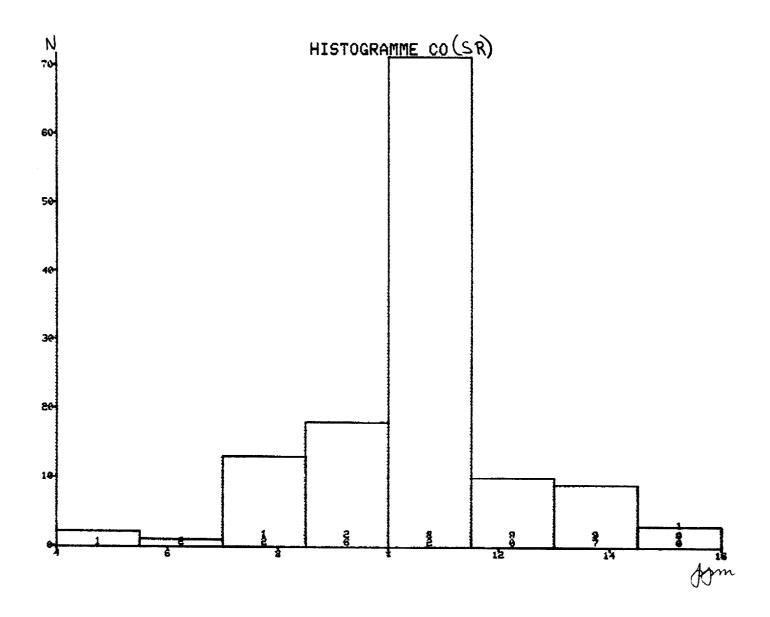
cct = centième de pourcent (1 cct = 0,01%)
```

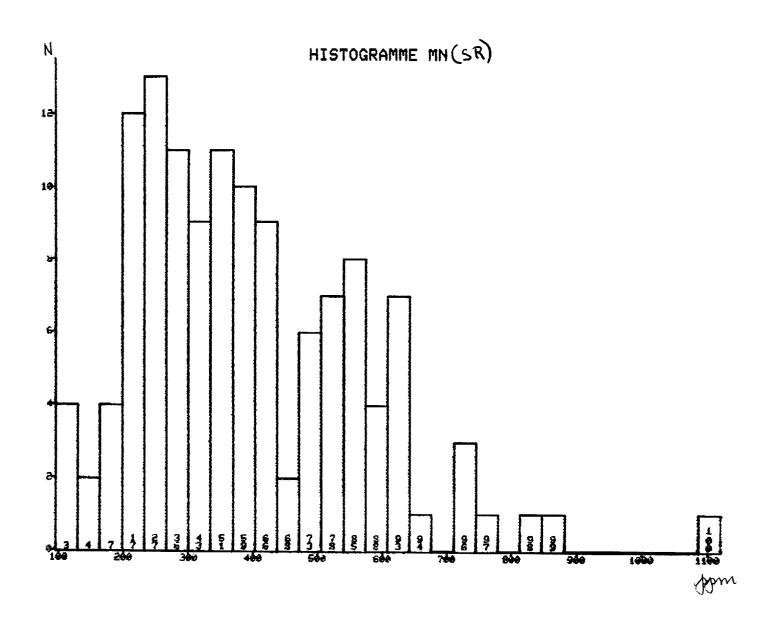


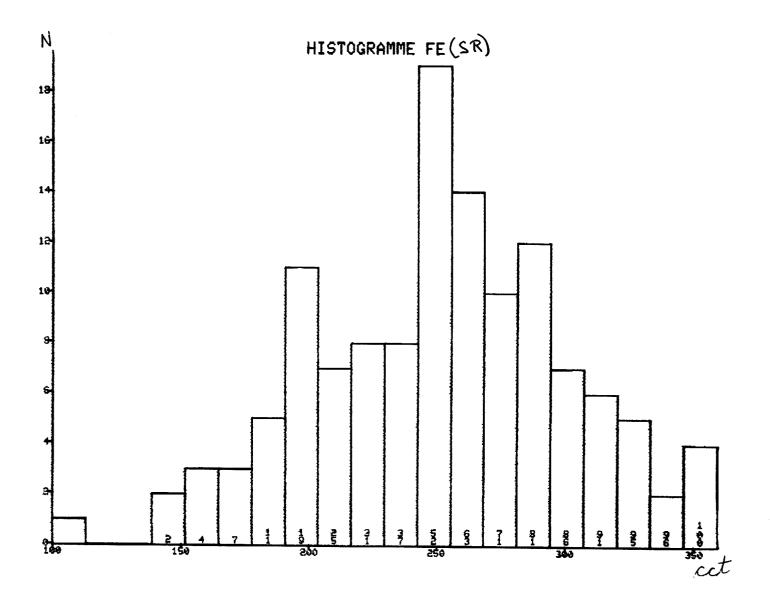


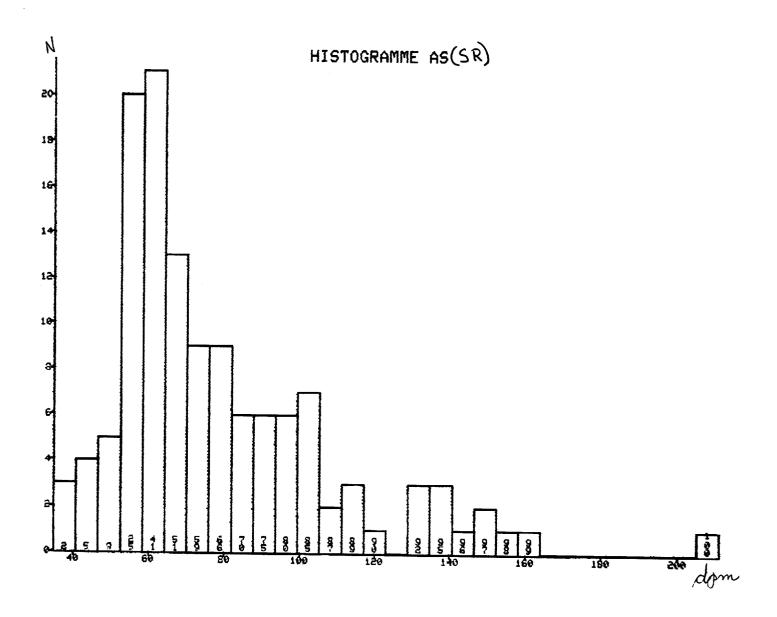


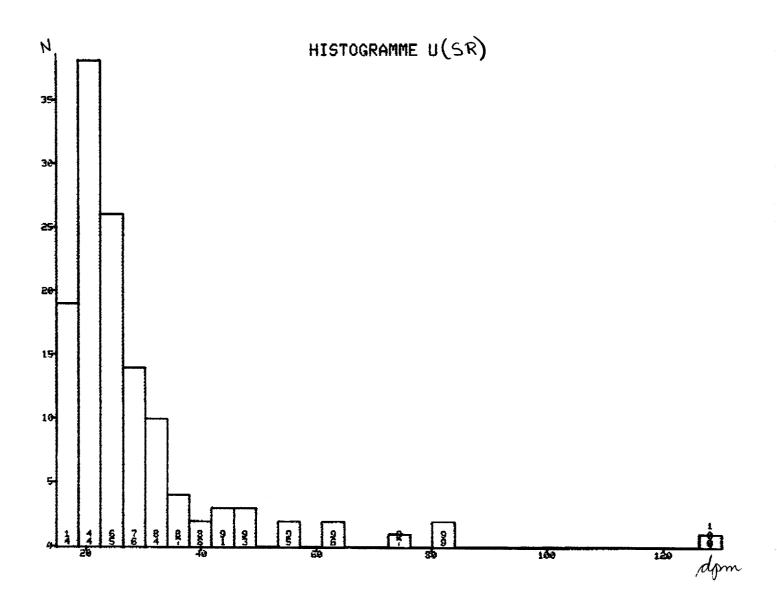


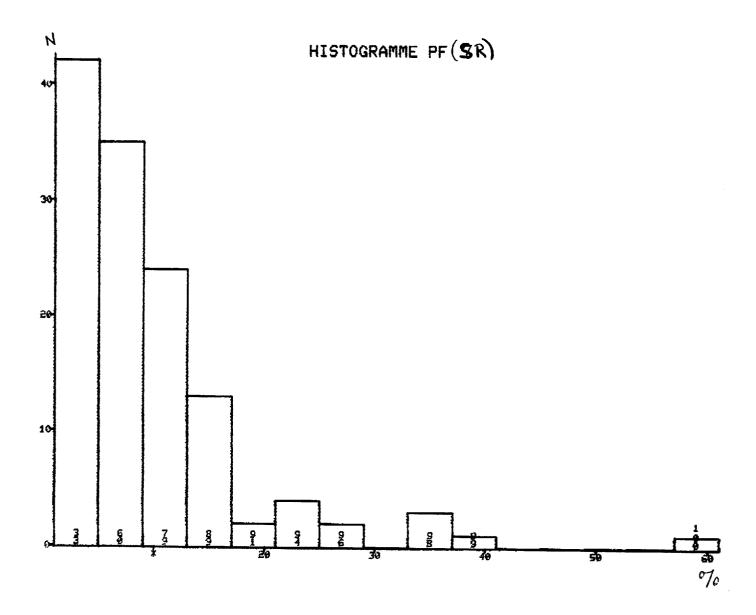


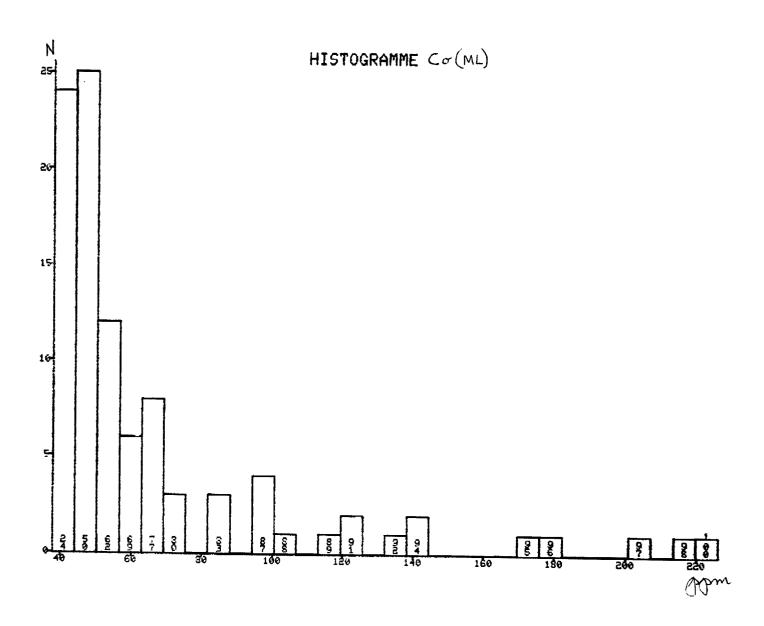


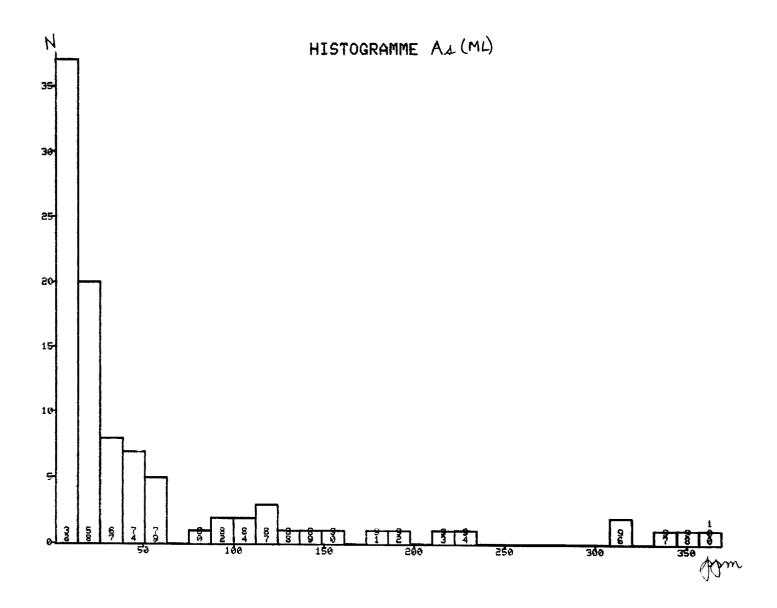


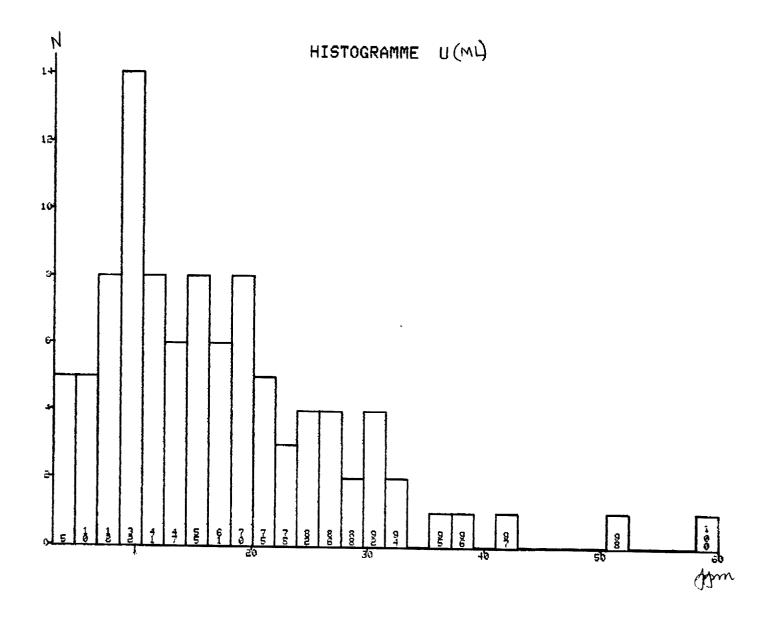


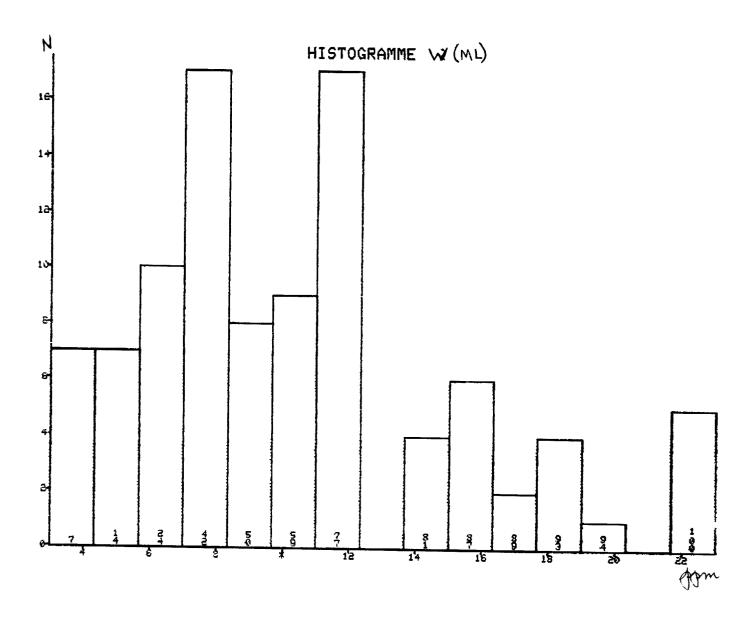


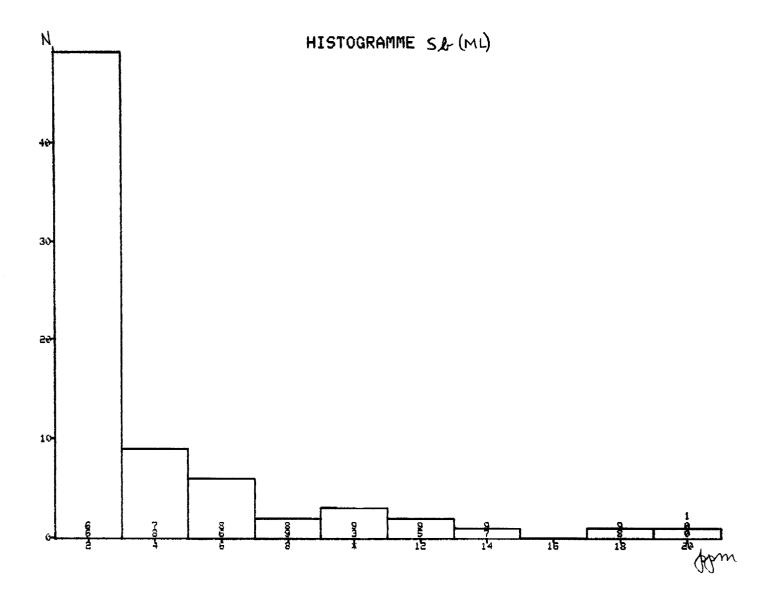


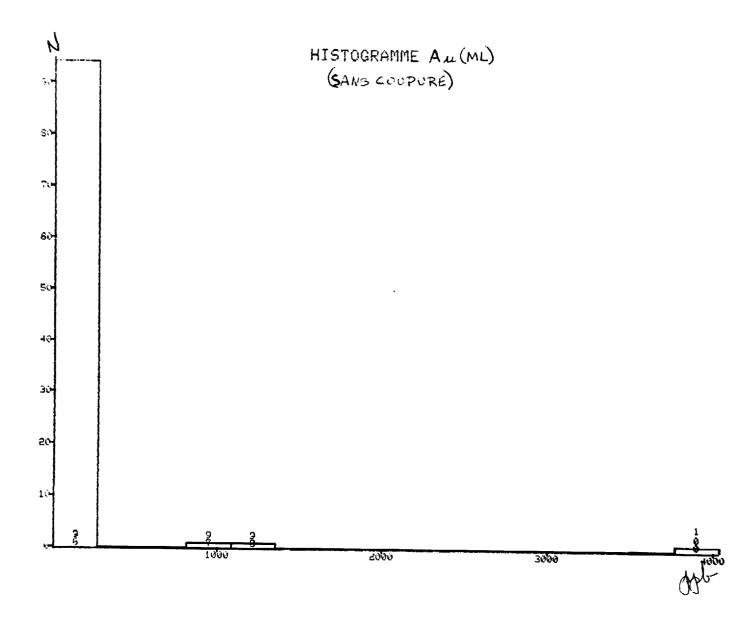


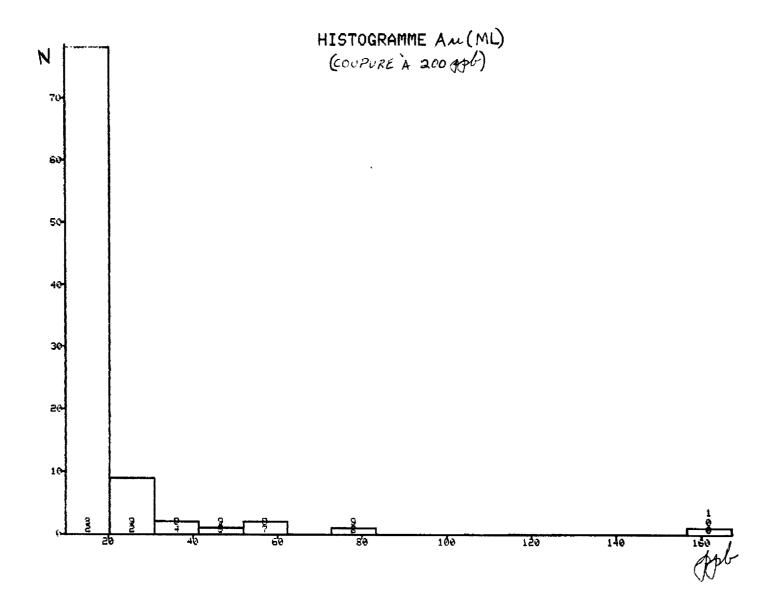












ANNEXE 2

POIDS DES DIVERSES FRACTIONS DE MINERAUX LOURDS

ANNEXE 2

POIDS DES DIVERSES FRACTIONS DE MINERAUX LOURDS

No.	A	В	С	D	E	No.	Α	В	С	D	E
5-03500	1	8609	7116	41	813	85-03568					
5-03501 5-03502		6841 7513	5538 6611	45	116 610	85-03570 85-03571		8187 5206	7433 4805		- <u>5 1</u> 25
5-03503	i	7195	5882	44	1057	85-03572	ī	9057	7642	55	714
5-03505	1	8085	7314	37	559	85-03573	1	5936	5444	7	178
5-03506	2	6840	6517	19	161	85-03574	1_	8112	7758	9	208
5-03507	1	9027 7133	7682 4197	63 179	855 1600	85-03575 85-03576	2	6559 6751	6310 6219	1 7	53 105
5-03508 5-03509	ź	6280	5853	29	232	85-03576 85-03577	- 1	6176	5393	15	230
5-03511	2	7905	7241	- 9	105		ż	6187	5650	3	67
5-03511 5-03512	ī	9667	5449	479	3372	85-03578 85-03579	2	7364	6796	14	132
5-03513	2	7571	7188	_3	46	85 -03580	2	4754	3997	. 3	_39
5-03514 5-03515	1	7818 5514	6326 4934	27 3	666	85 -03581	1	6602	5414 5831	17	224
5-03515 5-03517		8472	7620	30	31 608	85-03582 85-03583		6471 8458	7061	ź –	154
5-03518	i	9014	5691	188	2994	85-03584	ż	5633	3728	1	42
5-03519	1	7736	6835	20	525	85-03585	Ť	9047	8100	26	316
5-03520 5-03521	2	7971	6988	17	314	85-03586 85-03587	1	8760	7472	21	294
5-03521		7961	6865	38	812		2	5577	4591	3	43 73
5-03522 5-03523	- 1	8134 8468	7422 7180	8 14	328 293	85 -03589 85 -03590	1	7256 8533	6813 7106	6 10	205
B-03524	ż	7626	5567	21	310		i	_5658	5022	12	154
5-03524 5-03525	1	8901	7898	4	228	85-03591 85-03592	<u>-</u>	8720	7809	10	188
5-03526						85 -03594	2	7280	6114	12	92
5-03527	1	7176	6127	13	259	85 -03595		7469	6455	22	248
5-03528		5743	<u> 4579</u>		17	85-03597 85-03598		8849	<u> </u>	15	205
5-03529 5-03530	1	8696	7176	12	217	85 -03598	4	7172 8939	5577 7939	32	29 344
5-03531	1	7415	5203	145	1468	85 -03600	i	8253	7557	29	338
5-03532	. ż	6108	5282	2	28	85-03601	i	7346	6685	12.	195
5-03532 5-03533	1	9722	6039	159	2153	85-03601 85-03602	2	6950	6563	1	60
5-03534	2	7910	7113	. 3	.37	85-03603	1	5844	4964	62	520
5-03535 E-03536	1	7677	6849 2560	19	479 8	85-03604	2	6659 6715	5749 6214	9 12	124 184
5-03536 5-03537		5051 7260	6238		138	85-03605 85-03606		6429	5337	14	19
5-03538	i	7926	6848	ğ	206	85-03607	ī	8356	7267	59	734
5-03539	1	8404	7367	44	567	85-03608	2	8289	6620	1	29
5-03540 5-03541	2_	8002	6651	12_	132	85-03609 85-03610	1_	8831 7444	8244 6910	10	213
5-03541	. !	8673	7885	_3	48		2	7444	6910	4.45	41
5-03542 5-03543	1	7636 9181	6196 7486	94 104	748 1180	85-03611	1	9594 4305	7329	149	1803
5-03543 5-03544	2	6538	6045	104	66	85-03612 85-03613	- -	7607	3956 6957	5	125
5-03544 5-03545	-	9201	6181	289	2453	85-03614	i	5996	5076	ā	139
5-03546	2	7055	6661	2	67	85 -03615	1	8440	7152	29	521
5-03547	1	7944	6912	2	95	85-03616 85-03617	2	7039	6260		27
5-03548 5-03551		8236 4996	7725	2	51	_ 85-03617	1	7789	7108	3	111
5-03552	2	6684	4014 6092	16	18 235	85 -03618 85 -03619	2	6579 9357	6100 6248	230	2572
5-03553	j	5728	5024	6	105	85-03619	i	3435	3101	18	216
5-03554 5-03555	i	8079	7239 2973	10	186 85	85-03620 85-03621	2	4384	4084	1	22
	2	4102	2973	8	85	85 -03622	1	7833	7352	16	329
5-03556	1 '	8190	7546	19	290	85 -03623	2	7055	6375	. 7	89
5-03557	2_	7137	6309	2	34	85-03624 85-03625	1	4932	4154	17	206
5-03558 5-03559	2	6710 7584	6316 6476	6 44	63 481	85-03626 85-03626	1	7857	7195	7	153
5-03569 5 -03560	2	7584 8610	7135	73	925	85-03628	ź	3486	3238	í	33
B-03561	2	9040	7492	120	1150		2	3492	3289	1_	23
5-03561 5-03562	2	5103	4076	7	50	85- 03630 85- 03631	1	8145	7568	10	211
5-03563	1	7605	6863	2	314	85-03632	2	955	870	. 1	2.5
5-03564	1	6729	4596	138	1386	85-03634 85-03635	1	4337 3001	3742 2842	24	255 16
<u>8-03565</u> 5-03566	- 7	7695 8125	5674 6798	72	739	85-03635 85-03636	_ 	1898	1659	17	16
5-03567	1	9298	5283	286	739 2838	85 -03637	ż	4746	4592	· 1	ဒ်ဝ်

A : Lieu du prélèvement : 1- dans la rivière Assemetquagan 2- à l'embouchure des ruisseaux

B : Poids après concentration à la batée, en centigramme

C: Poids de la fraction légère entre 62 et 500 microns, en centigramme

D: Poids de la fraction lourde magnétique (62 à 500 microns), en centigramme

E: Poids de la fraction lourde non magnétique (62 à 500 microns), en centigramme. Les analyses ont été effectuées sur cette fraction.