

# GM 53326

RAPPORT DES TRAVAUX DE TERRAIN ET DE PROSPECTION, AUTOMNE 1993 ET PROPOSITION DE FORAGES,  
PROJET DIAMANT-ABIOR

Documents complémentaires

*Additional Files*



Licence



Licence

Cette première page a été ajoutée  
au document et ne fait pas partie du  
rapport tel que soumis par les auteurs.

Énergie et Ressources  
naturelles

Québec 

RAPPORT DES TRAVAUX DE TERRAIN  
ET DE PROSPECTION,  
AUTOMNE 1993 ET  
PROPOSITION DE FORAGES  
PROJET DIAMANT-ABIOR (# 1145)

94 NOV :

MRN - S  
DE GESTION  
DU

MRN - S.I.S.E.M.

1995/10

GM 53326

*Nicole Gauthier*

Par: Nicole Gauthier, M.Sc.

Le 13 décembre 1993

MRN - SYSTEMES  
DE GESTION DES LOIS  
QUÉBEC

1994-11-23

94 3 3 3 0 3 6

REÇU

## TABLE DES MATIÈRES

	PAGE
1.0 Introduction	1
2.0 Propriété, localisation et accès	1
3.0 Exploration diamantifère: généralités	4
4.0 Campagne de terrain 1993: travaux effectués/principaux résultats	7
- Cartographie / prospection / échantillonnage	7
- Principaux résultats	11
- Signature géophysique	18
5.0 Proposition de forage	20
6.0 Budget	22
7.0 Références	23

## LISTE DES TABLEAUX

Tableau 1	Description des propriétés	2
Tableau 2	Caractéristiques principales des dépôts diamantifères	8
Tableau 3	Résumé des données sur les propriétés Diamant-Oasis et priorisation des propriétés	12 à 17
Tableau 4	Localisation des points fixés au sol par GPS sur chaque propriété	19
Tableau 5	Proposition de sondages	21

## LISTE DES FIGURES

Figure 1	Localisation et situation géologique des propriétés	3
Figure 2	Contexte géotectonique des kimberlites de Le Tac et du Lac Bachelor et des secteurs des propriétés Diamant-Oasis	5
Figure 3	Carte des directions de l'écoulement glaciaire de l'Abitibi-Témiscamingue	9
Figure 4	Dispersion glaciaire des minéraux indicateurs des kimberlites	10

## ***LISTE DES ANNEXES***

- Annexe 1***      ***Description des blocs de claims***
- Annexe 2***      ***Liste et localisation des échantillons de roches et  
de matériaux glaciaires***
- Annexe 3***      ***Certificats d'analyses lithogéochimiques***
- Annexe 4***      ***Analyse des minéraux indicateurs des kimberlites  
dans les tills (+ Au et métaux précieux)***
- Annexe 5***      ***Description technique de chacune des propriétés:  
géologie, échantillonnage et levé géophysique***

## 1.0 INTRODUCTION

*Le projet Diamant-Abior (# 1145) consiste en 18 propriétés acquises par SOQUEM par jalonnement au début d'avril 1993, et optionnées par Abior Exploration Inc. en mai 1993. La gérance des travaux est assumée par SOQUEM.*

*Le jalonnement par SOQUEM de propriétés dans le secteur de Waswanipi-Desmaraisville-Rivière de l'Aigle et Chapais fait suite à la publication des résultats d'une expertise réalisée par Monopros Ltd en janvier 1993 sur deux échantillons de 15 Kg provenant d'une pipe kimberlitique située dans la partie Nord-Ouest du canton Le Tac (projet conjoint Le Tac Ouest avec Monopros/Expl. Minières du Nord/SOQUEM). Les résultats d'analyse ont révélé la présence de plusieurs minéraux indicateurs tels les grenats G-10 et un micro-diamant. Ceci est significatif et indique un potentiel diamantifère pour cette kimberlite et éventuellement pour tout le secteur.*

*Les kimberlites ont généralement une signature magnétique discrète qui s'exprime par une petite anomalie magnétique circulaire et isolée (ex: la kimberlite de Le Tac) ou une anomalie négative circulaire bien marquée telle que celle du Lac de Gras dans les Territoires du N.O. Le jalonnement est basé sur ces signatures magnétiques.*

*Les propriétés jalonnées par SOQUEM sont situées dans un rayon de 30 à 80 km au Nord, Nord-Est et au Sud-Est de la kimberlite de Le Tac. Ces blocs de claims couvrent des anomalies magnétiques plus ou moins circulaires et isolées, de plus de 200 mètres de diamètre, parfois à proximité des dykes de diabase.*

## 2.0 PROPRIÉTÉ, LOCALISATION ET ACCÈS

*Suite aux levés des limites des propriétés avec le G.P.S. ainsi qu'aux résultats préliminaires des levés héliportés et des travaux de terrain, certains blocs de claims ont été agrandis. Le nombre total de claims a passé de 89 à 104 claims répartis sur 18 propriétés (Tableau 1). La liste des claims est annexée au rapport (Annexe 1). Leur distribution est présentée à la Figure 1.*

**DESCRIPTION DES PROPRIÉTÉS  
PROJET DIAMANT ABIOR (# 1145)**

**Tableau 1**

<i>S.N.R.C.</i>	<i>CANTON</i>	<i>PROPRIÉTÉ</i>	<i>NOMBRE DE CLAIMS</i>	<i>ACCÈS AU BLOC</i>
32 F/16	Montalembert	Montalembert, Bloc 1	4	H
		Bloc 4	4	H
	Davost	Davost Bloc 1	4	H
		Bloc 2	4	H
		Bloc 3	4	H
32 G/3	L'Espinay	L'Espinay Bloc 1	9	R
		Bloc 2	10	R
	Machault	Machault	4	R
32 G/4	Urban	Urban	4	H - (R(E)?)
32 G/6	Gradis	Gradis	8	R
32 G/11	Anville	Anville	4	R
	Guercheville	Guercheville	6	R
32 G/12	La Roncière	La Roncière Bloc 1	4	R
		Bloc 2	9	R
		Bloc 3	9	R
	Gand	Gand	9	R
32 G/14	La Ribourde	La Ribourde	4	R
	Lamark/Opémiska	Lamark/Opémiska	4	H - (R(E)?)
<b>TOTAL:</b>			<b>104 claims</b>	

# Microfilm

**PAGE DE DIMENSION HORS STANDARD**

**MICROFILMÉE SUR 35 MM ET**

**POSITIONNÉE À LA SUITE DES**

**PRÉSENTES PAGES STANDARDS**

# Numérique

**PAGE DE DIMENSION HORS STANDARD**

**NUMÉRISÉE ET POSITIONNÉE À LA**

**SUITE DES PRÉSENTES PAGES STANDARDS**

*Durant l'été, plusieurs propriétés sont accessibles par chemins forestiers primaires et secondaires, sauf sept propriétés: Montalembert blocs 1 et 4, Davost blocs 1, 2, 3, Urban et Lamark/Opémisca où des distances considérables hors sentiers doivent être parcourues pour atteindre ces propriétés. L'hélicoptère est dans ce cas préférable.*

*En hiver, toutes les propriétés peuvent être accessibles par motoneige.*

### **3.0 EXPLORATION DIAMANTIFÈRE: GÉNÉRALITÉS**

*La géologie des secteurs de Desmaraisville-Chapais et Rivière de l'Aigle est marquée d'une alternance de ceintures volcanosédimentaires et de masses granitoïdes d'âge archéen, appartenant à la sous-province de l'Abitibi. Le secteur de Waswanipi se situe à la frontière des sous-provinces de l'Abitibi et d'Opatoca. La ceinture d'Opatoca est caractérisée principalement par de grandes masses granitoïdes et gneissiques contenant des lambeaux de roches volcaniques.*

*Contrairement aux secteurs éloignés de Waswanipi et de Rivière de l'Aigle, la région de Desmaraisville-Chapais a été intensivement explorée pour les métaux de base et précieux. Toutefois, aucun de ces secteurs n'a été prospecté pour le diamant, jusqu'à très récemment.*

*Ces trois secteurs sont susceptibles de contenir des kimberlites diamantifères sur les faits géologiques suivants (Figure 2):*

- a) Ils se situent au coeur d'un craton stable Archéen, le Bouclier Canadien, caractérisé par une croûte lithosphérique épaisse nécessaire pour la montée des magmas kimberlitiques.*
- b) La région de Desmaraisville-Chapais se situe à la jonction de la zone de flexure régionale parallèle au*



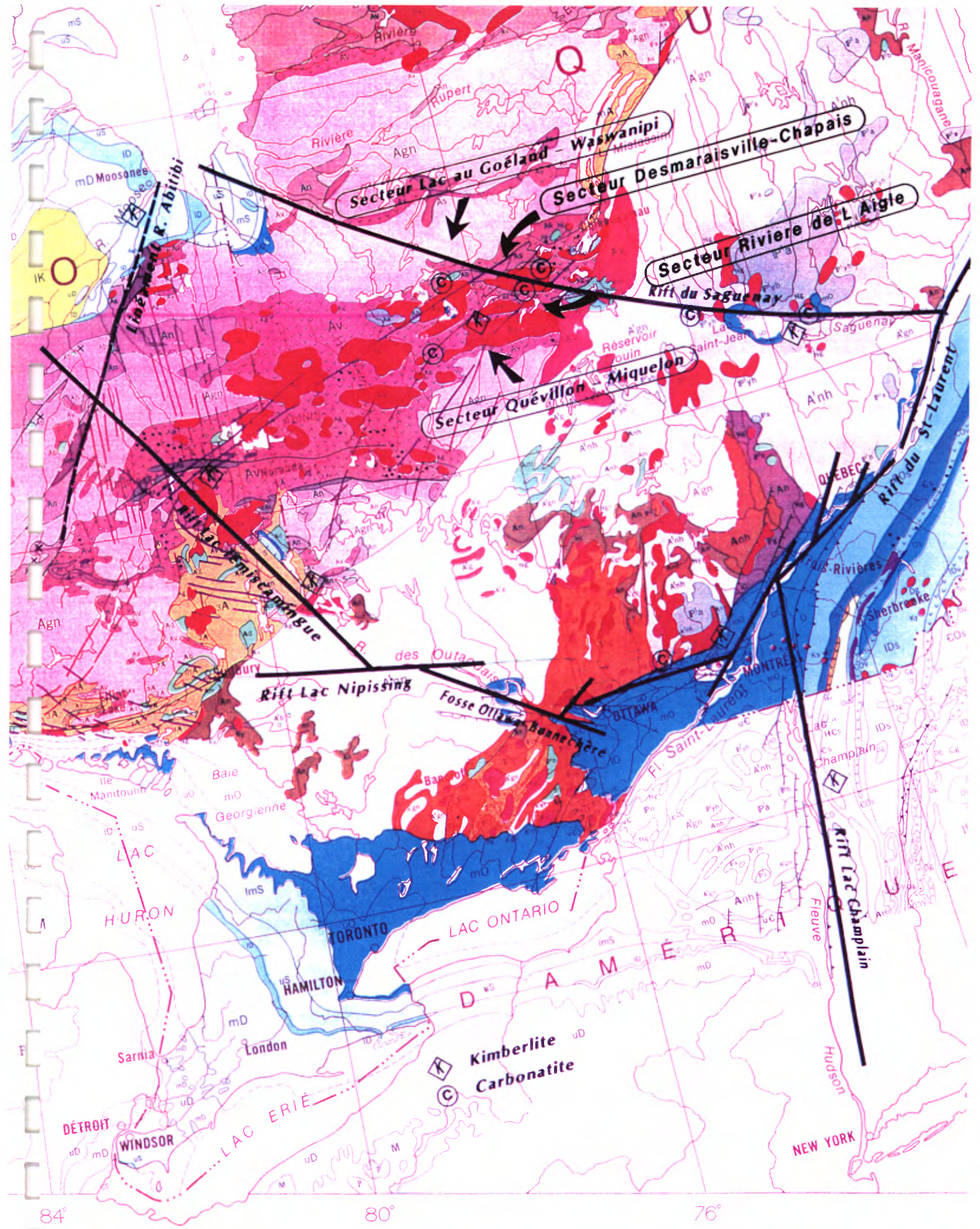


Figure 2

*Front du Grenville et du rift du Saguenay (ONO-ESE). Cette flexure d'âge Protérozoïque est caractérisée par de nombreuses fractures dont la faille Lamark (faille Opawica) d'étendue régionale et un essaim de dykes de diabase. Tous deux sont orientés N 040°. Ces linéaments structuraux régionaux sont le reflet de fractures profondes traversant la croûte continentale, lesquelles sont des sites potentiels pour la mise en place des kimberlites. Celles-ci sont souvent localisées directement en bordure des dykes de diabase. La région de la Rivière de l'Aigle se situe au Sud du secteur Desmaraisville-Chapais, le long de fractures subsidiaires NNE-SSO, à proximité du front de Grenville.*

- c) *La région de Waswanipi se situe dans le prolongement NO du graben (rift) du Saguenay d'âge paléozoïque inférieur, lequel présente une activité tectonique en extension active du Cambrien à aujourd'hui. De nombreuses intrusions alcalines sont répertoriées le long de ce graben: en exemple, les carbonatites de Niobec à St-Honoré, de Girardville et du canton de Crevier, les carbonatites du Lac Shortt et de Montviel au NO.*

*Les intrusions de kimberlites se mettent typiquement en place dans de tels grabens actifs sur une grande période de temps. Les kimberlites de composition ultramafique alcaline présentent une association spatiale avec les magmas carbonatitiques et certains type de lamprophyres, ainsi qu'une affinité génétique (Scott et Smith, 1992; Mitchell 1991).*

- d) *Enfin, rappelons que plusieurs carbonatites (Barette 1989 et Bédard, 1987) et des dykes de lamprophyre alcalins identifiés tant en affleurements (Barrette, 1989) qu'en forages (GM 48868), que dans les mines du Lac Bachelor (Lauzière, 1989; Buro,*

1984) et du Lac Short (Brisson et Guba., 1989) s'échelonnent aussi le long de la flexure Protérozoïque (Faille Lamark) NE-SO.

Ces faits géologiques et la présence de deux kimberlites, Le Tac (diamantifère) et Lac Bachelor, suggèrent fortement que les secteurs de Waswanipi, Desmaraisville-Chapais et Rivière de l'Aible sont propices à la mise en place des kimberlites.

Suivant les prémisses que les kimberlites sont distribuées en essaim de plusieurs à quelques dizaines de kimberlites, que les essaims occupent des superficies de 30 à 50 km de diamètre et que plusieurs essaims peuvent être éparpillés sur des centaines de kilomètres, la probabilité d'identifier plus d'un champ kimberlitique dans nos secteurs d'intérêts est élevée.

Le tableau 2 résume les caractéristiques principales des dépôts de diamants.

#### 4.0 CAMPAGNE DE TERRAIN 1993: TRAVAUX EFFECTUÉS/ PRINCIPAUX RÉSULTATS

##### Cartographie / prospection / échantillonnage

Chacune des propriétés a été visitée afin d'identifier ou de confirmer la nature des lithologies et tenter d'expliquer les anomalies magnétiques. Une vingtaine d'échantillons de roches ont été recueillis dans l'ensemble: 13 échantillons ont été analysés pour les éléments majeurs, les métaux précieux et l'or (Au, Ag, Cu, Zn, As, Sb, W).

Nous avons aussi recueillis 7 échantillons de matériel glaciaire (till ou fluvio-glaciaire) à l'intérieur et aux alentours des propriétés puisqu'il est reconnu que les minéraux indicateurs des kimberlites et même les diamants sont dispersés dans ces matériaux par l'activité glaciaire selon un "trend" spécifique (Figures 3 et 4).

La liste d'échantillons de roches et de tills est donnée en annexe 2 et les résultats d'analyse lithogéochimique (Chimitec) et des minéraux

TABLEAU 2

ARACTÉRISTIQUES PRINCIPALES DES DÉPÔTS DIAMANTIFÈRES

Contrôle tectonique de leur mise en place

Mise en place dans de vieux cratons, période post-orogénique  
 Contrôlées par des fractures très profondes de la croûte: zone de rifts, essaims de dykes de diabase  
 Forme des regroupements de 2-100 (moyenne 30) kimberlites dans des rayons de 30-50 km. Plusieurs regroupements possible dans une région

Modèle géologique

Intrusion circulaire à ovale de péridotite alcaline (composée en grande partie d'olivine et de phlogopite)  
 Origine d'une profondeur de 150 à 250 km  
 Montée rapide du magma, conditions physico-chimiques stables (diamants préservés)  
 Ouvertures discrètes  
 Spatialement associée à des intrusions alcalines tardives: empruntent les mêmes fractures

Signature géophysique

Ex: Kirkland Lake (anomalie magnétique positive)  
 Lac de Gras (anomalie magnétique négative)  
 Anomalie peut être aussi de forme quelconque (amiboïde) et d'intensité hétérogène

Signature géochimique

Minéraux indicateurs significatifs accumulés et dispersés dans les sédiments fluvio-glaciaires et les tills: Grenat Pyrope G9/G10 (riche en Cr), ilménite magnésienne, diopside chromifère

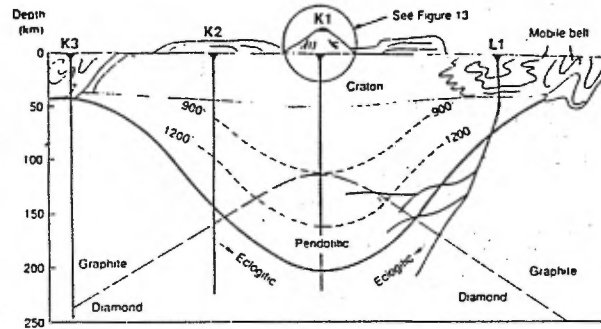


FIGURE 11. Model for the genesis of diamond simplified from Haggerty (1986). The stable craton and subcratonic areas are 50 km to 200 km thick and are bounded by mobile belts. Isotherms (lines connecting points of equal temperature) are shown as dashed, concave downward lines. The diamond-graphite equilibrium curve is the heavy solid, convex upward line. Vertical scale is exaggerated, (see text for addition details).

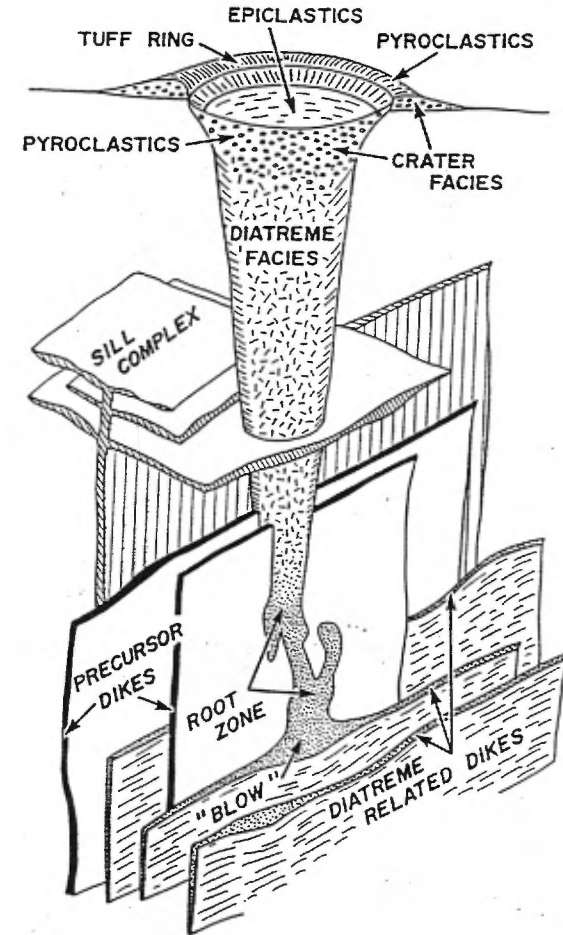


Figure 4 Model of an idealized kimberlite magmatic system (not to scale) illustrating the relationships between crater, diatreme and hypabyssal facies rocks. The diatreme root zone is composed primarily of hypabyssal rocks. (After Mitchell (1986), reproduced by permission of Plenum Press).

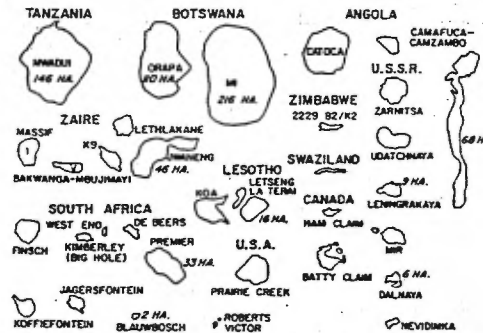
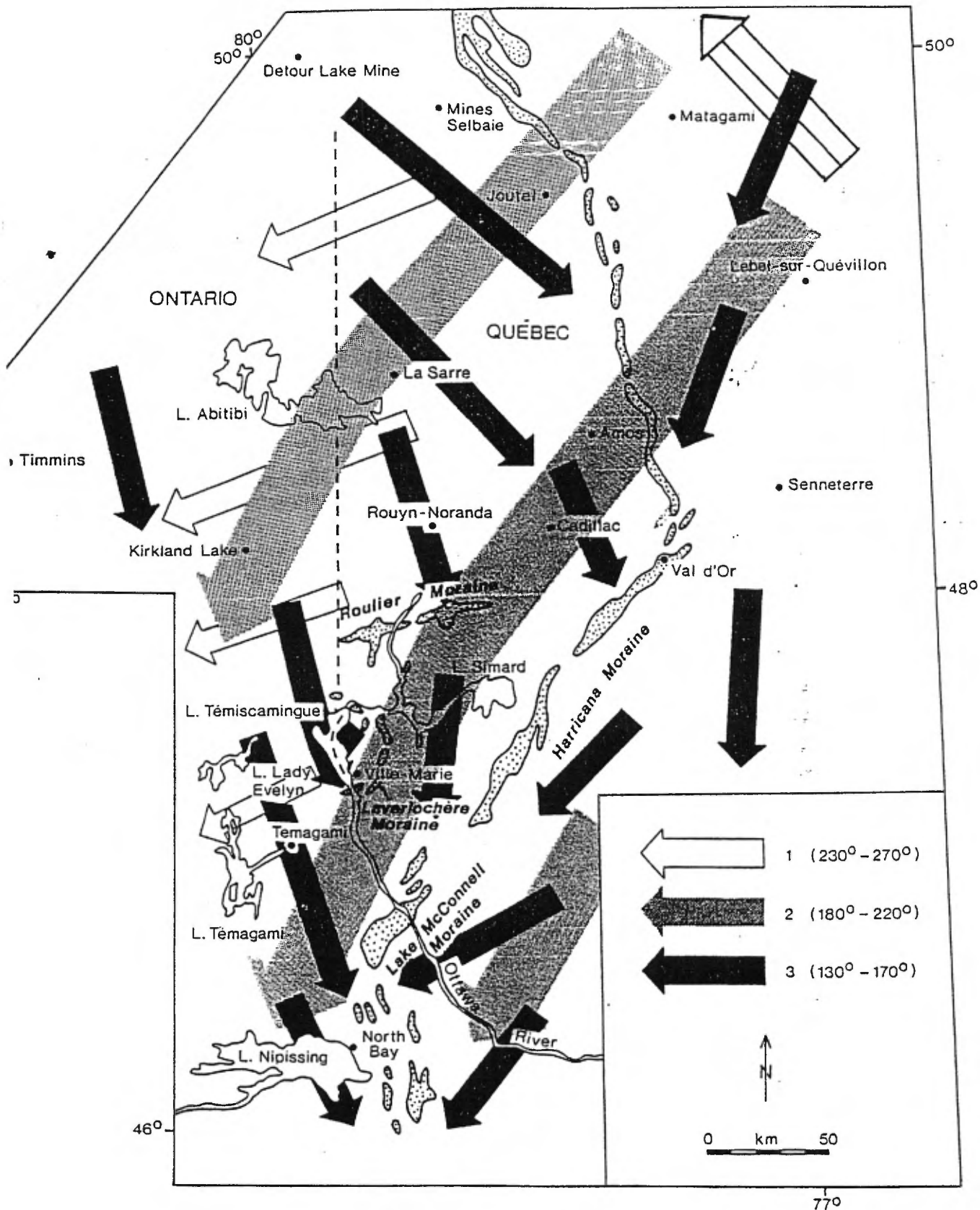
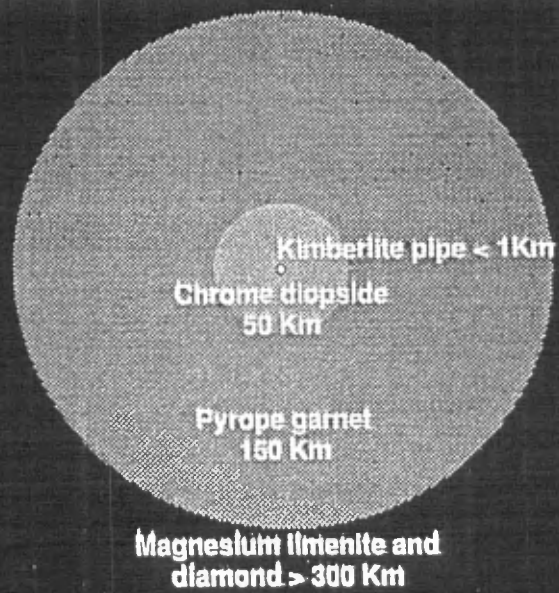


FIGURE 1. Examples of the variations in size and shape of kimberlite pipes. (from C.M.H. Jennings, 1990)



**Figure 3** La chronologie relative des écoulements glaciaires de l'Abitibi-Témiscamingue. Adapté de Veillette (1989). Tiré de Veillette et al. 1992.

## Geochemical Indicator Mineral Dispersion



Brown, OGS, 1967

Figure 4

*indicateurs des kimberlites dans les tills (Overburden Drilling Management) ainsi que leur localisation sont présentés respectivement aux annexes 3 et 4)*

*Afin de connaître le périmètre réel de chacune des propriétés, la localisation des limites des propriétés a été levée au G.P.S. Dans certains cas, l'ajout de claims a été nécessaire pour consolider nos acquis.*

*Toutes les données de terrain ainsi qu'une fiche technique pour chacune des propriétés sont rassemblées à l'annexe 5. Pour chacune des propriétés ont y retrouve:*

- fiche technique*
- carte des claims*
- carte géologique 1: 50000 avec la localisation de nos échantillons*
- carte du gradient magnétique vertical 1: 50 000 du MERQ et contour réel des propriétés*
- nos observations de terrain superposées au levé magnétique hélicopté présenté à l'échelle 1: 20 000.*

*Principaux résultats (Résumé au Tableau 3)*

- 1) Les travaux de terrain n'ont pas révélé jusqu'à maintenant aucune brèche mafique à ultramafique "exotique" et aucun lamprophyre. Toutefois, quelques analyses lithogéochimiques suggèrent la présence de roches mafiques à ultramafiques d'affinité alcaline. Le traitement analytique est à venir.*
- 2) Aucun indice minéralisé n'a été mis à jour lors de notre cartographie.*
- 3) La cartographie n'a permis dans aucun des cas d'expliquer l'anomalie magnétique sur les diverses propriétés.*

Tableau 3

PROJET # 1145: TABLEAU PRÉLIMINAIRERÉSUMÉ DES DONNÉES SUR LES PROPRIÉTÉS DIAMANT-ABIOR ET PRIORISATION DES PROPRIÉTÉS

BLOC	Nb. DE CLAIMS	ACCÈS	ANOMALIE MAGNÉTIQUE (DIMENSION/INTENSITÉ)	TOPOGRAPHIE	GÉOLOGIE RÉGIONALE/ LOCALE	ÉCHANT. ROCHE ANALYSÉ	ÉCHANT. TILL ANALYSÉ	TRAVAUX ANTÉRIEURS PERTINENTS	SIGNIFICATION DE L'ANOMALIE MAGNÉTIQUE	PRIORITÉ	CIBLES À FORER *
Davost 1 32 F/16	4	H	250 m x 200 m 90 nT Anomalie ± structurée associée à un horizon magnétique régional reflétant des gabbros	Petit champ de blocs recouvert par tourbière-épinette sur le flanc d'une légère pente en bordure d'un ruisseau. Pas d'affleurement sur le bloc	Contact régional basalte-siltstone et schiste à biotite/pas d'affleurement sur le bloc, mais contact entre diorite et gabbro traverse le bloc		DAV 1-A	ET 84-07 GM 25876 GM 25872 Compil. géos. 32 F/16-0304, 200 m au Nord du bloc - volcanoclastites + Gp, Po, Py	Anomalie circulaire associée à des anomalies plus continues. Anomalie de petite dimension se situerait au contact gabbro/diorite avec Gp, Po et Py	3	
Davost 2 et 3 (remplacent Montalembert 2 et 3) 32 F/16	4 et 4	H	Anomalie magnétique structurée régionale, chevauchée partiellement par les 2 blocs	Bas topographique	Basaltes et filons-couches de gabbro différenciés, métamorphisés au faciès amphibolite-cronéenne/à l'Est des 2 blocs, au Sud du Lac Colette, indice de Mt, Cp, Py associé à des sédiments gneissiques traversés par dykes de gabbro Mt E-O et veines N-S	---	---	ET 84-07 Compil. géos. 32 F/16-0304	L'anomalie est structurée d'étendue régionale. Elle présente un intérêt pour les dépôts de type Au-Cu. Couloir de déformation d'étendue régionale qui contourne le batholite. N.B. Ces blocs ont été jalonnés par erreur	---	



BLOC	Nb. DE CLAIMS	ACCÈS	ANOMALIE MAGNÉTIQUE (DIMENSION/INTENSITÉ)	TOPOGRAPHIE	GÉOLOGIE RÉGIONALE/ LOCALE	ÉCHANT. ROCHE ANALYSÉ	ÉCHANT. TILL ANALYSÉ	TRAVAUX ANTÉRIEURS PERTINENTS	SIGNIFICATION DE L'ANOMALIE MAGNÉTIQUE	PRIORITÉ	CIBLES À FORER *
Montalembert Bloc 1 32 F/16	4	H ou 8 km hors route	350 m x 300 m 300 nT Anomalie isolée dans une plaine magnétique. L'anomalie circulaire se situe à l'intérieur d'une bande magnétique ~ d'intensité moyenne correspondant à une bande de basalte-gabbro	Anomalie située sur le flanc d'une colline: quelques petits affleurements	Basalte et filons-couches de gabbro différenciés (péridotite à gabbro leucocrate/basalte folié)	MON 1-1 MON-1-2		ET 84-02 Compil. géos. 32 F/16-0304	Anomalie demeure inexplicable car il y a des basaltes sur et en bordure de l'anomalie, mais ne sont apparemment pas Mt. Toutefois, il y a plusieurs filons-couches de gabbro-péridotite Mt dans ce secteur	2 <u>Accès difficile</u>	
Montalembert Bloc 4 32 F/16	4	H ou 7 km hors route	450 m x 350 m Anomalie faible circulaire, 45 nT dans plaine magnétique. Située à 1 km au Sud d'un dyke de diabase	Anomalie chevauche une petite colline entre 2 rivières	Extrémité Nord du batholite de Waswanipi/affleurement de granite en bordure du centre de l'anomalie (magnétique, grain grossier, mafique de Fp/Qz)	MON-4-1	MON 4-A	32 F/16-0103	L'anomalie circulaire faible se situe à 1 km au Sud d'un dyke de diabase ENE-OSO et coïncé par 2 systèmes de failles tardives (?) NO-SE et NE-SO présumées par le levé 1: 50 000 (présence de rivières reflètent ces failles). N.B.: L'autre petite anomalie négative ? dans le coin SE de la propriété présente les mêmes caractéristiques	2 Si la cible à l'intérieur du bloc présente un intérêt, il serait primordial de forer l'anomalie dans le coin SE du levé ~ ~ <u>Accès difficile</u>	

BLOC	NB. DE CLAIMS	ACCÈS	ANOMALIE MAGNÉTIQUE (DIMENSION/INTENSITÉ)	TOPOGRAPHIE	GÉOLOGIE RÉGIONALE/ LOCALE	ÉCHANT. ROCHE ANALYSÉ	ÉCHANT. TILL ANALYSÉ	TRAVAUX ANTÉRIEURS PERTINENTS	SIGNIFICATION DE L'ANOMALIE MAGNÉTIQUE	PRIORITÉ	CIBLES À FORER *
La Ribourde 32 G/14	4	R	400 m x 700 m 620 nT Anomalie se situe à l'intérieur ou en bordure d'un horizon magnétique qui correspondrait à une diorite	L'anomalie chevauché le côté Est de la péninsule du lac Daine	Assemblage volcano-sédimentaire traversé par des filons-couches de gabbro et diorite / contact diorite-sédiments, n'affleure pas		RIR 1-A	MM 88-01 GM 49690 GM 27256 GM 50706 GM 25855 (P) GM 34805 (P)	Malgré que l'anomalie soit en bordure d'un horizon magnétique reflétant un horizon de diorite, il est possible que cette anomalie reflète un corps lithologique distinct	2	11
Lamark/Opémisca 32 G/14	4	H ou 3 km hors route	600 m x 700 m 625 nT Forte anomalie circulaire isolée	Petit dégagé en forêt au NE du lac	Volcanites intermédiaires à mafiques et filons-couches de gabbros/gabbro magnétique	LAM 1-1 LAM 1-2 LAM 1-3 LAM 1-4	LAM 1-A	MM 88-01 GM 49690 GM 27256	L'anomalie s'explique par un affleurement de gabbro magnétique	2	10
Gand 32 G/12	9	R	350 m x 750 m 285 nT Anomalie ovale pouvant se rattacher à un horizon magnétique	Anomalie située au milieu d'une série de petites collines escarpées avec affleurements	Horizons de basaltes et de volcanoclastites plissés en bordure du pluton tonalite-gneiss de l'Apparent/basaltes amphibolitisés non magnétique	GAN-1 GAN-2		MB 87-20	L'anomalie demeure inexpliquée car le basalte ne semble pas magnétique à l'aimant	2	14

BLOC	NB. DE CLAIMS	ACCÈS	ANOMALIE MAGNÉTIQUE (DIMENSION/INTENSITÉ)	TOPOGRAPHIE	GÉOLOGIE RÉGIONALE/ LOCALE	ÉCHANT. ROCHE ANALYSÉ	ÉCHANT. TILL ANALYSÉ	TRAVAUX ANTÉRIEURS PERTINENTS	SIGNIFICATION DE L'ANOMALIE MAGNÉTIQUE	PRIORITÉ	CIBLES À FORER *
La Roncière Bloc 1 32 G/12	4	R	400 m x 700 m 160 nT Anomalie ovale ± isolée située à 1,5 km d'un horizon magnétique régional (diabase)	Dans une petite éclaircie à l'intérieur d'un vieux bûché. Bas topographique adjacent à l'Ouest d'une petite crête allongée N-S (esker?)	Voir GAND/gabbro et volcanoclastites	---	---	MB 87-20 GM 38097 (P)	Anomalie inexplicée: toutefois elle est associée à d'autres anomalies dans un secteur structurellement perturbé, reflétant une alternance d'horizons de basalte-gabbro plissés. Située dans l'extension NO d'un linéament structural??	2	12
La Roncière 2 32 G/12	9	R	500 m x 700 m 70 nT Anomalie ovale ± isolée à proximité d'un horizon magnétique régional (diabase)	Anomalie située dans un marécage entre 2 collines au Nord et au Sud: zone dégagée dans un bûché	Idem vs GAND/ anomalie chevauche un horizon de basalte - aucun affleurement			MB 87-20 GM 34164 (Pgc) GM 37133 (S)	L'anomalie est assez bien isolée dans une plaine magnétique hétérogène qui reflète l'horizon de basalte: l'anomalie demeure inexplicée	2	13
La Roncière 3 32 G/12	9	R	Aucune anomalie magnétique distincte: bloc jalonné par erreur		Idem vs GAND/ volcanoclastites et basaltes coussinés étirés et foliés	RON 3-1 RON 3-2		MB 87-20	Aucune anomalie distincte: relief magnétique légèrement structuré reflétant des basaltes et volcanoclastites de ce secteur	--	
Guercheville 32 G/11	6	R	400 m x 200 m 170 nT	Anomalie située dans un petit marécage à l'intérieur de plaines de sables boisées de cyprès	Pluton granodiorite de l'Apparent/intrusion de gabbro affleurant au NO (2,5 k) d'un dyke de diabase. Gabbro à texture "gneissique" et pegmatitique		GUE 1-A	ET 90-01 RP 343 Plusieurs tranchées ont été excavées dans le mort-terrain à l'extrémité Ouest du bloc, le long de la ligne centrale E-O du claim	Puisque le gabbro n'est pas magnétique au test de l'aimant, l'anomalie demeure inexplicée	2	3

BLOC	NB. DE CLAIMS	ACCÈS	ANOMALIE MAGNÉTIQUE (DIMENSION/INTENSITÉ)	TOPOGRAPHIE	GÉOLOGIE RÉGIONALE/ LOCALE	ÉCHANT. ROCHE ANALYSÉ	ÉCHANT. TILL ANALYSÉ	TRAVAUX ANTÉRIEURS PERTINENTS	SIGNIFICATION DE L'ANOMALIE MAGNÉTIQUE	PRIORITÉ	CIBLES À FORER *
Anville 32 G/11	4	R	500 m de diamètre, 90 nT Anomalie circulaire isolée se démarque d'une plaine magnétique	Anomalie située sur le flanc Nord d'une colline ~ E-O (esker?) dans une forêt d'épinettes	Pluton de granodiorite de l'Apparent/granodiorite n'affleure pas	---	---	ET 90-01	Anomalie demeure inexplicée	1	4
Gradis 32 G/6	8	R	500 m de diamètre, 315 nT	Anomalie située à l'Ouest d'un chemin et au Sud de la Rivière-à-l'Aigle	Horizons de basaltes/sédiments contournant le pluton du Lac Horsefly/sédiments détritiques dans l'Ouest du bloc et rhyolite dans le coin NE. N'affleure pas	---	---	M 89-60 GM 47612 GM 45972	Anomalie demeure inexplicée	1	5
Urban 32 G/4	4	H (hiver mononeige?)	500 m x 700 m 130 nT Anomalie de forme ovale positive accolée à une anomalie négative au Sud. Ces deux anomalies sont associées à un horizon faiblement magnétique à l'intérieur d'une plaine magnétique	Anomalie positive située au confluent de deux ruisseaux dans un secteur marécageux	Pluton de tonalite et petite masse de diorite au NO du bloc. Aucun affleurement sur le bloc situé dans une zone marécageuse	---	---	MB 90-42	Anomalie demeure inexplicée malgré qu'elle soit rattachée à un horizon faiblement magnétique. L'anomalie négative pourrait être aussi intéressante	1	1 et 2

BLOC	NB. DE CLAIMS	ACCÈS	ANOMALIE MAGNÉTIQUE (DIMENSION/INTENSITÉ)	TOPOGRAPHIE	GÉOLOGIE RÉGIONALE/ LOCALE	ÉCHANT. ROCHE ANALYSÉ	ÉCHANT. TILL ANALYSÉ	TRAVAUX ANTÉRIEURS PERTINENTS	SIGNIFICATION DE L'ANOMALIE MAGNÉTIQUE	PRIORITÉ	CIBLES À FORER *
Espinay Bloc 1 32 G/3	9	R	500 m x 700 m 100 nT Anomalie positive en forme de croissant accolée au SO à une anomalie négative circulaire dans une plaine magnétique "inhomogène"	Dans un bûché, directement à l'Ouest d'une petite colline boisée de bouleaux et affleurements	Lambeaux? de gneiss à hb dans une masse de granite de Hébert/l'anomalie correspond à des gneiss rubannés, boudinés, oillés non-magnétique rubanement: N 260° à pendage abrupt Sud (plusieurs affleurements sur la propriété)	---	---	RG 087/carte # 1242 Aucun travaux rapporté au MERQ	Plusieurs lambeaux de gneiss apparaissent sur la carte 1: 50 000 et ces lambeaux ne présentent pas de signature magnétique particulière. Les deux anomalies en croissant et circulaire demeurent inexpliquées. La petite anomalie circulaire à l'Ouest des deux anomalies principales, est aussi intéressante.	1	7 et 8
Espinay Bloc 2 32 G/3	10	R	600 m x 900 m 150 nT Anomalie ovale isolée dans une plaine magnétique à relief variable	À 100 mètres au Nord d'un petit lac et à la bordure Nord d'un muskeg (zone marécageuse)	Idem Espinay 1/ granite n'affleure pas	---	---	RG 087, carte # 1242 Aucun travaux rapporté au MERQ	Anomalie isolée demeure inexpliquée	1	9
Machault	4	R	900 m x 500 m 435 nT		Idem Espinay 1/ aucun affleurement sur le bloc, affleurements de granite à 1 km à l'Ouest	---	---	RG 087, carte # 1242 Aucun travaux antérieurs ne permet d'expliquer l'anomalie	Très belle anomalie isolée demeure inexpliquée	1	6

\* Numéroté selon le cheminement proposé pour la campagne de forage

### Signature géophysique

Un levé magnétique hélicoptère a été effectué sur chacune des propriétés, sauf sur les propriétés Davost 2 et 3. Les lignes de vol effectuées à une altitude de 30 m sont espacées aux 50 m. Sur chacune des propriétés un site a été marqué au sol afin qu'il soit localisé au GPS différentiel et permette une localisation précise du levé géophysique par rapport à un point physique que l'on puisse retrouver ultérieurement. Ces mesures sont présentées au tableau 4. Ce point sera très utile pour la localisation des forages.

Le levé hélicoptère a permis de raffiner la configuration de l'anomalie magnétique jalonnée, de préciser sa localisation et son intensité. Presque toutes les anomalies qui apparaissent circulaires sur le levé 1: 50 000, sont plutôt de forme étalée et amiboïde au levé 1: 5 000 et plus hétérogènes en intensité magnétique.

Les propriétés les plus prometteuses sont celles qui présentent des anomalies circulaires isolées non expliquées: Gradis, Anville, Machault 1, Espinay 1 et 2. Sauf la propriété Gradis, toutes les autres propriétés se situent à l'intérieur de masses intrusives felsiques. Toutefois ce paramètre n'est pas défavorable puisque plusieurs kimberlites de la Tansanie et des TNO présentent cette situation géologique (Gurney, comm. pers.)

Certaines anomalies magnétiques sur les propriétés Davost 1, Montalembert 1, Gand ?, La Ribourde se rattachent visiblement à une anomalie structurée de plus grande continuité. Malgré cette signature moins typique, les propriétés de Gand et La Ribourde demeurent des cibles d'intérêt puisqu'aucun affleurement n'explique l'anomalie. Il en est ainsi dans les cas des propriétés de Davost et Montalembert sauf que ces propriétés sont difficiles d'accès et n'ont donc pas été retenues comme cibles à forer.

Enfin, le profil magnétique du levé 1: 5 000 permettra d'estimer la profondeur et la forme du corps magnétique et ainsi mieux cibler l'anomalie à forer.

**TABLEAU 4**  
**PROJET DIAMANT-ABIOR (# 1145)**  
**LOCALISATION DES POINTS FIXÉS AU SOL PAR GPS SUR CHAQUE PROPRIÉTÉ**

PROPRIÉTÉ	LOCALISATION (SOQUEM *)		LOCALISATION (AÉRODAT +)	
	EST	NORD	EST	NORD
Montalembert, Bloc 1	4-24-041 E	18-55-24-702 N	4-24-055 E	18-55-24-619 N
Montalembert, Bloc 2	4-26-828 E	18-55-23-815 N	-----	-----
Montalembert, Bloc 3	4-27-475 E	18-55-24-430 N	-----	-----
Montalembert, Bloc 4	4-15-618 E	18-55-14-743 N	4-15-630 E	18-55-14-757 N
Davost	4-21-040 E	18-55-29-969 N	4-21-064 E	18-55-29-857 N
L'Espinay, Bloc 1	4-84-722 E	18-54-47-836 N	4-84-796 E	18-54-47-797 N
L'Espinay, Bloc 2	4-93-007 E	18-54-45-762 N	4-93-058 E	18-54-45-789 N
Machault	4-84-577 E	18-54-52-686 N	4-84-610 E	18-54-52-713 N
Urban	4-58-201 E	18-54-42-633 N	4-58-267 E	18-54-42-683 N
Gradis	4-91-923 E	18-54-67-929 N	4-91-922 E	18-54-67-898 N
Anville	4-90-505 E	18-54-99-206 N	4-90-356 E	18-54-99-249 N
Guercheville	4-76-901 E	18-54-95-407 N	4-76-958 E	18-54-95-378 N
La Roncière, Bloc 1	4-46-514 E	18-55-02-381 N	4-46-498 E	18-55-02-374 N
La Roncière, Bloc 2	4-49-073 E	18-55-03-411 N	4-49-090 E	18-55-03-350 N
La Roncière, Bloc 3	Pas de point	-----	-----	-----
Gand	4-44-469 E	18-55-03-458 N	4-44-467 E	18-55-03-427 N
La Ribourde	4-51-841 E	18-55-23-998 N	4-51-887 E	18-55-23-775 N
Lamark/Opémiska	4-90-076 E	18-55-31-635 N	4-90-101 E	18-55-31-670 N

\* Localisation au GPS en solo  
+ Localisation au GPS différencié à partir de l'hélicoptère

5. PROPOSITION DE FORAGE

*Tous les éléments recueillis lors de cette première étape du programme d'exploration ont permis de préciser quatorze cibles de forage, conjointement avec notre partenaire Exploration Abior Inc.*

- |                           |                           |
|---------------------------|---------------------------|
| 1- Urban (anomalie +)     | 8- Espinay I (anomalie -) |
| 2- Urban (anomalie +)     | 9- Espinay II             |
| 3- Guercheville           | 10- Lamark/Opémisca       |
| 4- Anville                | 11- La Ribourde           |
| 5- Gradis                 | 12- La Roncière I         |
| 6- Machault               | 13- La Roncière II        |
| 7- Espinay I (anomalie +) | 14- Gand                  |

*La campagne de forage débutera le 17 janvier. Chaque cible sera en principe forée sur 120 à 160 mètres de profondeur, généralement du Nord vers le Sud, avec un angle de 45° (Tableau 5).*



## PROPOSITION DE SONDAGES

DATE: 17/12/93

# SONDAGE	CANTON	COORDONNÉES DES SONDAGES							CIBLES VISÉES
		NTS	ZONE	UTM: m E	UTM: m N	AZ	PLONGÉE	LONG. (m)	
1145-93-01	Urban	32G/4	18	4-58-360	54-42-745	180°	45°	120 - 160	Anomalie * positive non expliquée, secteur marécageux
1145-93-02 *	Urban	32G/4	18	4-58-290	54-42-415	270°	45°	120 - 160	Anomalie négative adjacente à l'anomalie positive
1145-93-03	Guercheville	32G/11	18	4-77-190	54-95-605	145°	45°	120 - 160	Anomalie positive
1145-93-04	Anville	32G/11	18	4-90-967	54-99-185	180°	45°	120 - 160	Anomalie ovale positive/marécageux
1145-93-05	Gradis	32G/6	18	4-91-695	54-67-535	140°	45°	120 - 160	Anomalie positive isolée/marécage
1145-93-06	Machault	32G/3	18	4-84-625	54-52-285	145°	45°	120 - 160	Anomalie positive isolée/marécage
1145-93-07	Espinay I	32 G/3	18	4-84-730	54-47-700	220°	45°	120 - 160	Anomalie positive en forme de croissant
1145-93-08 *	Espinay I	32 G/3	18	4-84-475	54-47-460	90°	45°	120 - 160	Anomalie négative juxtaposée à l'anomalie positive
1145-93-09	Espinay 2	32 G/3	18	4-92-925	54-45-630	180°	45°	120 - 160	Anomalie ovale isolée, positive
1145-93-10	La mark/Opémiska	32G/14	18	4-90-415	55-31-955	180°	45°	120 - 160	Forte anomalie magnétique isolée/marécage
1145-93-11	La Ribourde	32G/14	18	4-52-900	55-24-060	180°	45°	120 - 160	Forte anomalie positive/bas topo
1145-93-12	La Roncière I	32G/12	18	4-44-530	55-03-427	180°	45°	120 - 160	Anomalie positive ± isolée, relief penté
1145-93-13	La Roncière 2	32G/12	18	4-49-135	55-03-355	225°	45°	120 - 160	Anomalie positive isolée, bas topo
1145-93-14	Gand	32G/12	18	4-16-525	55-02-670	225°	45°	120 - 160	Anomalie positive ± isolée, relief penté
<b>TOTAL:</b>								<b>1 680 - 2 240 m</b>	

\* Anomalie magnétique

**6.0** **BUDGET**

*Période: Janvier et Février 1994*  
*Sélection de 14 cibles de forage au diamant*

*Forages: 2 000 mètres @ 75 \$/m (inclus les coûts directs de forage, salaires, frais d'opération, administration et les analyses lithogéochimiques et pétrologiques de base pour la reconnaissance des kimberlites)*

*Total: 150 000 \$*



*Nicole Gauthier, M.Sc.*  
*Géologue de projets*

7. RÉFÉRENCES

BARETTE, J.-P. Géologie de la région des Lacs Burge et Rochester, Abitibi, 1989, MERQ, MB 89-34, 23 pages, 1 carte (1: 20 000).

BRISSON, H. et J. Guha. Études d'indices aurifères dans la région du Lac Shortt - Rapport intérimaire, 1989, MERQ, MB 89-66.

GAGNON, P. Rapport d'évaluation, Projet Desmaraisville, pour Exploration Abior Inc. par Géospex Sciences Inc., 1993, 73 pages.

LAUZIÈRE, K., E.H. Chown, Sharma, K.N.M. Géologie de la région du Lac Remik, projet Coapatina, cantons Druillettes, Gradis, Langloiserie, Lescure et Machault, rapport intérimaire, 1989, MERQ, MB 89-60, 93 pages, 1 carte.

MITCHELL, R.H. Kimberlites and lamproites: primary sources of diamonds, 1981, Geoscience Can., 18: 1-16.

SCOTT SMITH, B.H. Contrasting kimberlites and lamproites, 1992, Exploration and Mining Geology, 1: 371-382.

*ANNEXE 1*

*DESCRIPTION DES BLOCS DE CLAIMS*

ANNEXE 1

DESCRIPTION DES BLOCS DE CLAIMS  
PROJET DIAMANT-ABIOR

<u>Canton</u>	<u>Bloc</u>	<u>Claims</u>
∩ Davost	Bloc 1	5078136 5078137 5078138 5078139
Davost	Bloc 2	5106186 5106187 5106188 5106189
Davost	Bloc 3	5106182 5106183 5106184 5106185
∩ La Ribourde		5078269 5078270 5078276 5078277
∩ Lamark/Opémisca		5082421 5082422 5082423 5082424
∩ Montalembert	Bloc 1	5078132 5078133 5078134 5078135
∩ Montalembert	Bloc 4	5078157 5078158 5078159 5078160

↓ <i>La Roncière</i>	<i>Bloc 1</i>	5078284 5078285 5078286 5078287	
↓ <i>La Roncière</i>	<i>Bloc 2</i>	5078288 5078289 5078290 5078291	5079667 5079668 5079669 5079670 5114733
↓ <i>La Roncière</i>	<i>Bloc 3</i>	5078292 5078293 5078294 5078295 5078296	5078297 5078298 5078299 5078300
↓ <i>Guercheville</i>		5078278 5078279 5078280	5078281 5078282 5078283
↓ <i>Anville</i>		5082604 5082605 5082606 5082607	
↓ <i>Gradis</i>		5082640 5082641 5082642 5082643	5123380 5123381 5123382 5123383
↓ <i>Urban</i>		5082417 5082418 5082419 5082420	
↓ <i>Machaut</i>		5082630 5082631 5082648 5082649	

<i>J L'Espinay</i>	<i>Bloc 1</i>	5082620	5082625
		5082621	5082626
		5082622	5082627
		5082623	5082628
		5082624	

<i>J</i>	<i>Bloc 2</i>	5082632	5122327
		5082633	5122328
		5082634	5122329
		5082635	5122330
			5122331
	5122332		

<i>J Gand</i>	5113115	5113120
	5113116	5113121
	5113117	5113122
	5113118	5113123
	5113119	

**TOTAL: 104 CLAIMS**

*ANNEXE 2*

*LISTE ET LOCALISATION DES ÉCHANTILLONS DE ROCHES ET  
DE MATÉRIAUX GLACIAIRES*



**LISTE DES ÉCHANTILLONS DE ROCHES  
PROJET DIAMANT-ABIOR (# 1145)**

<b># ÉCHANTILLON</b>	<b>LOCALISATION</b>	<b>DESCRIPTION (NOM DE TERRAIN)</b>	<b>ANALYSE *</b>
93-RON-3-1 (T)	4-45-984 E/18-55-02-774 N	Basalte ?	T
RON-3- (T)	4-45-984 E/18-55-02-774 N	Basalte ?	T
GUER-1	4-77-224 E/18-54-95-490 N	Gabbro gneissique non-magnétique	Maj + Au + 8
93-GAN-1	4-44-985 E/18-55-03-100 N		Maj + A
93-GAN-2	4-44-469 E/18-55-03-458 N	Amphibolite	
LAM-1-1	4-89-979 E/18-55-31-632 N	Diorite	T + Maj + Au + 8
LAM-1-2	4-90-014 E/18-55-31-600 N	Amphibolite	T + Maj + Au + 8
LAM-1-3	4-90-076 E/18-55-31-635 N	Gabbro magnétique	T + Maj + Au + 8
LAM-1-4	4-89-967 E/18-55-31-828 N	Basalte andésitique folié (300/80) avec fracture 040/90 N 10/20 m	T + Maj + Au + 8
MON-1-1	4-24-650 E/18-55-24-578 N	Basalte faiblement folié avec injection tertiaires Epi/Fn (320/90) très nombreuses (mm à cm, jusqu'à 30/m 280/70)	T
MON-1-2	4-24-041 E/18-55-24-702 N		T
MON-2-1	4-26-825 E/18-55-23-830 N	Basalte légèrement minéralisé Po-Py	Maj + A

# ÉCHANTILLON	LOCALISATION	DESCRIPTION	ANALYSE *
MON-3-2	4-27-284 E/18-55-24-387 N	Gabbro pegmatitique, grain moyen à grossier fréquemment bien magnétique. Structure massive avec des variations dans la granulométrie. Petite faille @ 290° sub-perpendiculaire Sud	T
MON-3-3	4-27-284 E/18-55-24-387 N	Veine de quartz, 2 à 5 cm épaisseur, Quartz saccharoïdal avec Tr Py (et Cpy ?) associé à un plan de fracture parallèle à la bordure de la veine	A
MON-3-4	4-27-280 E/18-55-24-445 N	Gabbro grossier, très magnétique (grain magnétique gris charcoai 2-3 %)	Maj + A + T
MON-4-1	4-15-643 E/18-55-14-743 N	Granite isotrope	T
MAC-1-1	4-84-571 E/18-54-52-407 N	Granitoïde	Maj + Au + 8
MAC-1-2	4-84-735 E/18-54-52-235 N	Granitoïde	Maj + Au + 8
RON-3-1	4-46-200 E/18-55-02-800 N	Volcanoclastique ? Roche avec fragments centimétriques à décimétriques, sub-anguleux, comp: andésite	T + Maj + Au + 8
RON-3-2	4-46-148 E/18-55-04-220 N	Basalte coussiné et massif plissé	
MON-3-1	4-27-223 E/18-55-24-401 N	Gabbro	Maj + A
RIB-3-1			Maj + A

\* Maj: éléments majeurs;

A: Au, Ag, Cu, Zn, As, Sb, W;

B: Au, Pt, Pd, Cu, Ni, Cr;

T: Témoin conservé



*ANNEXE 3*

*CERTIFICATS D'ANALYSES LITHOGÉOCHIMIQUES*

RAPPORT: C93-60812.0 ( COMPLET )

RÉFÉRENCE: P.O. 127835

CLIENT: SOQUEM  
 PROJET: 1145

SOU MIS PAR:  
 DATE DE L'IMPRESSION: 20-OCT-93

COMMANDE	ÉLÉMENT		NOMBRE LIMITE INFÉRIEURE		EXTRACTION	MÉTHODE
			D'ANALYSES	DE DÉTECTION		
1	Au	Or	7	5 PPB	PYRO ANALYSE	PYROANALYSE # 30 G
2	As	Arsenic	7	1.0 PPM		ACT. NEUTRONIQUE
3	Sb	Antimoine	7	0.2 PPM		ACT. NEUTRONIQUE
4	Cu	Cuivre	7	1 PPM	HCL:HNO3 (3:1)	ABSORPTION ATOMIQUE
5	Pb	Plomb	7	2 PPM	HCL:HNO3 (3:1)	ABSORPTION ATOMIQUE
6	Zn	Zinc	7	1 PPM	HCL:HNO3 (3:1)	ABSORPTION ATOMIQUE
7	Mo	Molybdene	7	1 PPM	HCL:HNO3 (3:1)	ABSORPTION ATOMIQUE
8	Ag	Argent	7	0.1 PPM	HCL:HNO3 (3:1)	ABSORPTION ATOMIQUE
9	Hg	Mercure	7	5 PPB	HNO3-HCL-SNCL2	MERCURE
10	SiO2	Silica (SiO2)	7	0.01 PCT	FUSION BORATE	INDUC. COUP. PLASMA
11	TiO2	Titane (TiO2)	7	0.01 PCT	FUSION BORATE	INDUC. COUP. PLASMA
12	Al2O3	Alumine (Al2O3)	7	0.01 PCT	FUSION BORATE	INDUC. COUP. PLASMA
13	Fe2O3	Fer Total (Fe2O3)	7	0.01 PCT	FUSION BORATE	INDUC. COUP. PLASMA
14	MnO	Manganese (MnO)	7	0.01 PCT	FUSION BORATE	INDUC. COUP. PLASMA
15	MgO	Magnesium (MgO)	7	0.01 PCT	FUSION BORATE	INDUC. COUP. PLASMA
16	CaO	Calcium (CaO)	7	0.01 PCT	FUSION BORATE	INDUC. COUP. PLASMA
17	Na2O	Sodium (Na2O)	7	0.01 PCT	FUSION BORATE	INDUC. COUP. PLASMA
18	K2O	Potassium (K2O)	7	0.05 PCT	FUSION BORATE	INDUC. COUP. PLASMA
19	P2O5	Phosphore (P2O5)	7	0.03 PCT	FUSION BORATE	INDUC. COUP. PLASMA
20	LOI	Perte au feu	7	0.05 PCT		GRAVIMÉTRIE
21	Total	Elements majeurs Tot	7	0.01 PCT		
22	Ba	Baryum	7	10 PPM	FUSION BORATE	INDUC. COUP. PLASMA
23	Cr	Chrome	7	10 PPM	FUSION BORATE	INDUC. COUP. PLASMA
24	Sr	Strontium	7	1 PPM	FUSION BORATE	INDUC. COUP. PLASMA

CHIMITEC LTEE

700 Rue Nérée Tremblay  
Ste-Foy, Québec G1N 4H7  
Tél: (418) 683-1777  
Fax: (418) 683-7791

# CHIMITEC LTEE

RAPPORT D'ANALYSE  
GÉOCHIMIQUE

RAPPORT: C93-60812.0 ( COMPLET )

RÉFÉRENCE: P.O. 127835

CLIENT: SOQUEM  
PROJET: 1145

SOUSIS PAR:  
DATE DE L'IMPRESSION: 20-OCT-93

TYPES D'ÉCHANTILLONS	NOMBRE	FRACTION UTILISÉE	NOMBRE	PRÉP. DE L'ÉCHAN.	NOMBRE
ROCHE	7	-150	7	CONCASSER, PULVERISE	7

COPIES DU RAPPORT A: NICOLE GAUTHIER

FACTURE A: NICOLE GAUTHIER

DATE DE L'IMPRESSION: 20-OCT-93

RAPPORT: C93-60812.0 ( COMPLET )

PROJET: 1145

PAGE 1A

NUMÉRO DE L'ÉCHANTILLON	ÉLÉMENT UNITÉS	Au PPB	As PPM	Sb PPM	Cu PPM	Pb PPM	Zn PPM	Mo PPM	Ag PPM	Hg PPB	SiO2 PCT	TiO2 PCT	Al2O3 PCT
GUER-01		<5	<1.0	<0.2	25	<2	48	2	<0.1	<5	66.10	1.06	14.66
LAM-1-1		<5	3.1	<0.2	148	<2	33	5	0.1	<5	50.22	1.00	14.15
LAM-1-2		<5	8.5	<0.2	75	<2	53	5	0.2	<5	49.02	0.84	14.55
LAM-1-3		<5	4.0	<0.2	109	3	130	4	0.1	<5	50.83	2.26	11.18
LAM-1-4		<5	6.6	<0.2	70	<2	65	5	0.2	<5	50.95	1.51	13.15
MAC-1-1		<5	<1.0	<0.2	5	4	50	3	0.1	<5	47.73	1.10	13.66
MAC-1-2		<5	<1.0	<0.2	159	3	8	<1	<0.1	<5	49.13	1.00	14.14

**CHIMITEC LTEE**

700 Rue Nérée Tremblay  
 Ste-Foy, Québec G1N 4H7  
 (418) 683-1777  
 FAX: (418) 683-7791

**CHIMITEC LTEE**

RAPPORT D'ANALYSE  
 GÉOCHIMIQUE

RAPPORT: C93-60812.0 ( COMPLET )

DATE DE L'IMPRESSION: 20-OCT-93

PROJET: 1145

PAGE 1B

NUMÉRO DE L'ÉCHANTILLON	ÉLÉMENT UNITÉS	Fe2O3 PCT	MnO PCT	HgO PCT	CaO PCT	Na2O PCT	K2O PCT	P2O5 PCT	LOI PCT	Total PCT	Ba PPM	Cr PPM	Sr PPM
GUER-01		5.82	0.07	1.94	4.09	4.91	0.76	0.12	0.83	100.36	224	186	340
LAM-1-1		11.10	0.16	6.66	11.57	2.89	0.19	0.03	2.18	100.15	43	432	129
LAM-1-2		10.59	0.17	8.69	9.15	3.33	0.25	0.06	3.46	100.11	52	289	164
LAM-1-3		18.38	0.23	4.32	6.00	2.25	0.54	0.05	3.56	99.60	118	101	99
LAM-1-4		13.48	0.19	5.18	8.53	3.04	0.17	0.08	2.97	99.25	32	263	140
MAC-1-1		11.09	0.19	7.34	12.53	2.50	0.41	0.34	2.48	99.37	61	363	1611
MAC-1-2		11.17	0.11	5.27	15.14	2.59	0.19	0.33	1.69	100.76	17	320	2760



DATE DE L'IMPRESSION: 20-OCT-93

RAPPORT: C93-60812.0 ( COMPLET )

PROJET: 1145

PAGE 2A

MESURE STANDARD	ÉLÉMENT UNITÉS	Au PPB	As PPH	Sb PPH	Cu PPH	Pb PPH	Zn PPH	Mo PPH	Ag PPH	Hg PPB	SiO2 PCT	TiO2 PCT	Al2O3 PCT
BLANC		<5	-	-	<1	<2	<1	<1	<0.1	<5	<0.01	<0.01	<0.01
Nombre d'analyses		1	-	-	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Valeur de moyenne		2.5	-	-	0.5	1.0	0.5	0.5	0.05	2.5	0.005	0.005	0.005
écart-type		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Valeur acceptée		5	<0.1	<0.1	1	1	1	1	0.1	5	<0.01	<0.01	<0.01
STD GEOCHIMIQUE 4		-	-	-	-	-	-	-	-	28	-	-	-
Nombre d'analyses		-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-
Valeur de moyenne		-	-	-	-	-	-	-	-	28.0	-	-	-
écart-type		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Valeur acceptée		-	28.7	0.5	290	33	255	4	0.5	35	-	-	-
STD GEOCHIMIQUE 3		-	289.0	69.0	-	258	-	-	5.6	-	-	-	-
Nombre d'analyses		-	1	1	-	1	-	-	1	-	-	-	-
Valeur de moyenne		-	289.00	69.00	-	258.0	-	-	5.60	-	-	-	-
écart-type		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Valeur acceptée		-	310.0	70.0	820	250	500	600	5.0	3550	-	-	-
CANMET SY-2 CERT STD		-	-	-	-	-	-	-	-	-	59.96	0.14	11.92
Nombre d'analyses		-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	1
Valeur de moyenne		-	-	-	-	-	-	-	-	-	59.960	0.138	11.920
écart-type		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Valeur acceptée		-	-	-	-	-	-	-	-	-	60.10	0.14	12.12
BCC LOW LOI STD 1986		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Nombre d'analyses		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Valeur de moyenne		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
écart-type		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Valeur acceptée		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
BCC Rock Std 1989		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Nombre d'analyses		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Valeur de moyenne		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
écart-type		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Valeur acceptée		-	-	-	-	-	-	-	-	-	60.40	0.90	12.10

DATE DE L'IMPRESSION: 20-OCT-93

RAPPORT: C93-60812.0 ( COMPLET )

PROJET: 1145

PAGE 28

MESURE STANDARD	ÉLÉMENT UNITÉS	Fe2O3 PCT	MnO PCT	HgO PCT	CaO PCT	Na2O PCT	K2O PCT	P2O5 PCT	LOI PCT	Total PCT	Ba PPM	Cr PPM	Sr PPM
BLANC		<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.05	<0.03	-	-	<10	<10	<1
Nombre d'analyses		1	1	1	1	1	1	1	-	-	1	1	1
Valeur de moyenne		0.005	0.005	0.005	0.005	0.005	0.025	0.015	-	-	5.0	5.0	0.5
écart-type		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Valeur acceptée		<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<1	<1	<1
STD GEOCHIMIQUE 4		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Nombre d'analyses		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Valeur de moyenne		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
écart-type		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Valeur acceptée		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
STD GEOCHIMIQUE 3		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Nombre d'analyses		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Valeur de moyenne		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
écart-type		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Valeur acceptée		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CANMET SY-2 CERT STD		6.12	0.30	2.67	7.76	4.39	4.46	0.43	-	98.15	445	15	257
Nombre d'analyses		1	1	1	1	1	1	1	-	1	1	1	1
Valeur de moyenne		6.120	0.300	2.670	7.760	4.390	4.460	0.430	-	98.148	445.0	15.0	257.1
écart-type		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Valeur acceptée		6.28	0.32	2.70	7.98	4.34	4.48	0.43	1.11	-	-	-	275
BCC LOW LOI STD 1986		-	-	-	-	-	-	-	3.28	-	-	-	-
Nombre d'analyses		-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-
Valeur de moyenne		-	-	-	-	-	-	-	3.280	-	-	-	-
écart-type		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Valeur acceptée		-	-	-	-	-	-	-	3.08	-	-	-	-
BCC Rock Std 1989		-	-	-	-	-	-	-	4.62	-	-	-	-
Nombre d'analyses		-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-
Valeur de moyenne		-	-	-	-	-	-	-	4.620	-	-	-	-
écart-type		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Valeur acceptée		6.90	0.09	3.50	5.90	1.30	2.10	0.19	5.00	-	-	-	-

DATE DE L'IMPRESSION: 20 OCT 93

RAPPORT: C93-60812.0 ( COMPLET )

PROJET: 1145

PAGE 3A

NUMÉRO DE L'ÉCHANTILLON	ÉLÉMENT UNITÉS	Au PPB	As PPM	Sb PPM	Cu PPH	Pb PPH	Zn PPH	Mo PPH	Ag PPH	Hg PPB	SiO2 PCT	TiO2 PCT	Al2O3 PCT
GUER-01 Duplicata		<5	<1.0	<0.2	25	<2	48	2	<0.1	<5	66.10	1.06	14.66
LAM-1-2 Duplicata		<5	8.5	<0.2	75	<2	53	5	0.2	<5	49.02	0.84	14.55
		<5			76	<2	53	4	0.3	<5	48.80	0.82	14.61

DATE DE L'IMPRESSION: 20-OCT-93

RAPPORT: C93-60812.0 ( COMPLET )

PROJET: 1145

PAGE 3B

NUMÉRO DE L'ÉCHANTILLON	ÉLÉMENT UNITÉS	Fe2O3 PCT	MnO PCT	MgO PCT	CaO PCT	Na2O PCT	K2O PCT	P2O5 PCT	LOI PCT	Total PCT	Ba PPM	Cr PPM	Sr PPM
GUER-01 Duplicata		5.82	0.07	1.94	4.09	4.91	0.76	0.12	0.83 0.73	100.36	224	186	340
LAM-1-2 Duplicata		10.59 10.65	0.17 0.16	8.69 8.69	9.15 9.20	3.33 3.30	0.25 0.22	0.06 0.04	3.46	100.11	52 65	289 272	164 175

CHIMITEC LTEE  
 700 Rue Nérée Tremblay  
 Ste-Foy, Québec G1N 4H7  
 418) 683-1777  
 FAX: (418) 683-7791

# CHIMITEC LTEE

RAPPORT D'ANALYSE  
 GÉOCHIMIQUE

RAPPORT: C93-60758.0 ( COMPLET )

RÉFÉRENCE: #PO: 139089

CLIENT: SOQUEM  
 PROJET: 1145

SOUMIS PAR:  
 DATE DE L'IMPRESSION: 5-OCT-93

COMMANDE	ÉLÉMENT	NOMBRE LIMITE INFÉRIEURE		EXTRACTION	MÉTHODE
		D'ANALYSES	DE DÉTECTION		
1	Au Or	7	2 PPM		ACT. NEUTRONIQUE
2	Cu Cuivre	7	1 PPM	HCL:HNO3 (3:1)	ABSORPTION ATOMIQUE
3	Zn Zinc	7	1 PPM	HCL:HNO3 (3:1)	ABSORPTION ATOMIQUE
4	Ag Argent	7	0.1 PPM	HCL:HNO3 (3:1)	ABSORPTION ATOMIQUE
5	As Arsenic	7	1 PPM		ACT. NEUTRONIQUE
6	Sb Antimoine	7	0.1 PPM		ACT. NEUTRONIQUE
7	W Tungstene	7	1 PPM		ACT. NEUTRONIQUE

TYPES D'ÉCHANTILLONS	NOMBRE	FRACTION UTILISÉE	NOMBRE	PRÉP. DE L'ÉCHAN.	NOMBRE
ROCHE	7	-150	7	CONCASSER, PULVERISE	7

COPIES DU RAPPORT A: MARIE-FRANCE BUGHON  
 NICOLE GAUTHIER

FACTURE A: MARIE-FRANCE BUGHON

CHIMITEC LTEE  
700 Rue Nérée Tremblay  
Ste-Foy, Québec G1N 4H7  
(418) 683-1777  
FAX: (418) 683-7791

# CHIMITEC LTEE

RAPPORT D'ANALYSE  
GÉOCHIMIQUE

RAPPORT: C93-60758.0 ( COMPLET )

DATE DE L'IMPRESSION: 5 OCT 99

PROJET: 1145

PAGE 1

NUMÉRO DE L'ÉCHANTILLON	ÉLÉMENT UNITÉS	Au PPB	Cu PPM	Zn PPM	Ag PPM	As PPM	Sb PPM	W PPM
MON-2-1		<5	340	57	0.4	<1	<0.2	<2
MON-3-1		5	91	52	0.2	<1	<0.2	<2
MON-3-3		<5	16	6	0.2	<1	<0.2	<2
MON-3-4		<5	38	54	0.1	<1	<0.2	<2
GAN-1-1		<5	7	20	0.3	<1	<0.2	<2
RON-3-1		<5	38	30	0.2	<1	<0.2	<2
RIB-3-1		<5	50	38	0.1	<1	<0.2	<2

DATE DE L'IMPRESSION: 5-OCT-92

RAPPORT: C93-60758.0 ( COMPLET )

PROJET: 1145

PAGE 2

# MESURE STANDARD	ÉLÉMENT UNITÉS	Au PPB	Cu PPM	Zn PPM	Ag PPM	As PPM	Sb PPM	W PPM
----------------------	-------------------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	----------

STD GEOCHIMIQUE 3		-	-	-	5.4	-	-	-
Nombre d'analyses		-	-	-	1	-	-	-
Valeur de moyenne		-	-	-	5.40	-	-	-
écart-type		-	-	-	-	-	-	-
Valeur acceptée		-	820	500	5.0	-	-	-

BLANC		-	<1	<1	<0.1	-	-	-
Nombre d'analyses		-	1	1	1	-	-	-
Valeur de moyenne		-	0.5	0.5	0.05	-	-	-
écart-type		-	-	-	-	-	-	-
Valeur acceptée		5	1	1	0.1	<1	<0.1	<1

STD GEOCHIMIQUE 6		230	-	-	-	159	1.1	32
Nombre d'analyses		1	-	-	-	1	1	1
Valeur de moyenne		230.0	-	-	-	159.0	1.10	32.0
écart-type		-	-	-	-	-	-	-
Valeur acceptée		-	140	140	0.2	-	-	-

CHIMITEC LTEE  
 700 Rue Nérée Tremblay  
 Ste-Foy, Québec G1N 4H7  
 (418) 683-1777  
 FAX: (418) 683-7791

# CHIMITEC LTEE

RAPPORT D'ANALYSE  
 GÉOCHIMIQUE

RAPPORT: C93-60759.1 ( COMPLET )

RÉFÉRENCE: #PO: 139089

CLIENT: SOQUEM  
 PROJET: 1145

SOUHIS PAR:  
 DATE DE L'IMPRESSION: 6-OCT-93

COMMANDE	ÉLÉMENT	NOMBRE LIMITE INFÉRIEURE D'ANALYSES DE DÉTECTION		EXTRACTION	MÉTHODE
1	SiO2 Silica (SiO2)	6	0.01 PCT	FUSION BORATE	INDUC. COUP. PLASMA
2	TiO2 Titane (TiO2)	6	0.01 PCT	FUSION BORATE	INDUC. COUP. PLASMA
3	Al2O3 Alumine (Al2O3)	6	0.01 PCT	FUSION BORATE	INDUC. COUP. PLASMA
4	Fe2O3 Fer Total (Fe2O3)	6	0.01 PCT	FUSION BORATE	INDUC. COUP. PLASMA
5	MnO Manganese (MnO)	6	0.01 PCT	FUSION BORATE	INDUC. COUP. PLASMA
6	MgO Magnesium (MgO)	6	0.01 PCT	FUSION BORATE	INDUC. COUP. PLASMA
7	CaO Calcium (CaO)	6	0.01 PCT	FUSION BORATE	INDUC. COUP. PLASMA
8	Na2O Sodium (Na2O)	6	0.01 PCT	FUSION BORATE	INDUC. COUP. PLASMA
9	K2O Potassium (K2O)	6	0.05 PCT	FUSION BORATE	INDUC. COUP. PLASMA
10	P2O5 Phosphore (P2O5)	6	0.03 PCT	FUSION BORATE	INDUC. COUP. PLASMA
11	LOI Perte au feu	6	0.05 PCT		GRAVIMÉTRIE
12	Total Elements majeurs Tot	6	0.01 PCT		
13	Ba Baryum	6	10 PPM	FUSION BORATE	INDUC. COUP. PLASMA
14	Cr Chrome	6	10 PPM	FUSION BORATE	INDUC. COUP. PLASMA
15	Sr Strontium	6	1 PPM	FUSION BORATE	INDUC. COUP. PLASMA

TYPES D'ÉCHANTILLONS	NOMBRE	FRACTION GÉOLOGÉE	NOMBRE	PRÉP. DE L'ÉCHAN.	NOMBRE
ROCHE	6	-150	6	TEL QUE RECU	6

COPIES DU RAPPORT A: MARIE-FRANCE BIGNON  
 NICOLE GAUTHIER

FACTURE A: MARIE-FRANCE BIGNON



RAPPORT: C93-60758.1 ( COMPLET )

DATE DE L'INTERPRÉTATION: 1-11-93

PROJET: 1145

PAGE 1A

NUMÉRO DE L'ÉCHANTILLON	ÉLÉMENT UNITÉS	SiO2 PCT	TiO2 PCT	Al2O3 PCT	Fe2O3 PCT	MnO PCT	MgO PCT	CaO PCT	Na2O PCT	K2O PCT	P2O5 PCT	LOI PCT
MON-2-1		48.83	1.99	13.09	17.95	0.20	3.95	8.47	2.29	0.49	0.10	0.93
MON-3-1		49.27	1.05	14.88	12.79	0.17	6.40	8.10	2.07	0.16	0.03	3.54
MON-3-4		49.61	2.81	13.09	19.84	0.26	3.77	6.92	2.77	<0.03	0.20	0.90
GAN-1-1		53.10	2.08	14.85	12.74	0.18	4.36	7.34	4.75	0.12	0.07	0.39
RON-3-1		57.57	0.62	13.80	7.38	0.12	5.80	6.76	3.77	0.57	0.13	1.62
RIB-2-1		57.59	0.64	14.62	7.59	0.12	5.96	6.68	3.76	0.55	0.19	1.54

CHIMITEC LTEE

700 Rue Nérée Tremblay  
Ste-Foy, Québec G1N 4H7

(418) 683-1777

FAX: (418) 683-7791

# CHIMITEC LTEE

RAPPORT D'ANALYSE  
GÉOCHIMIQUE

DATE DE L'IMPRESSION: 2-2007-02

RAPPORT: C93-60758.1 ( COMPLET )

PROJET: 1145

PAGE 12

NUMÉRO DE L'ÉCHANTILLON	ÉLÉMENT UNITÉS	Total PCT	Pa PPM	Cr PPM	Sr PPM
MON-2-1		98.28	96	148	110
MON-3-1		98.45	102	114	108
MON-3-4		100.24	33	113	132
GAN-1-1		99.88	34	138	181
RON-3-1		98.19	177	472	474
RIS-3-1		99.24	201	467	487

RAPPORT: C93-60758.1 ( COMPLET )

DATE DE L'ÉCHANTILLONNAGE: 2-1986  
 PROJET: 1145 PAGE 2A

# MESURE STANDARD	ÉLÉMENT UNITÉS	SiO2 PCT	TiO2 PCT	Al2O3 PCT	Fe2O3 PCT	MnO PCT	MgO PCT	CaO PCT	Na2O PCT	K2O PCT	P2O5 PCT	LOI PCT
CANMET SY-2 CERT STD		60.03	0.14	12.09	6.26	0.31	2.58	7.71	4.26	4.34	0.42	-
Nombre d'analyses		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	-
Valeur de moyenne		60.030	0.145	12.090	6.260	0.310	2.580	7.710	4.260	4.340	0.420	-
écart-type		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Valeur acceptée		60.10	0.14	12.12	6.28	0.32	2.70	7.92	4.24	4.48	0.42	1.11
BLANC		<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.05	<0.03	-
Nombre d'analyses		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	-
Valeur de moyenne		0.005	0.005	0.005	0.005	0.005	0.005	0.005	0.005	0.025	0.015	-
écart-type		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Valeur acceptée		<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01
ECC LOW LOI STD 1986		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3.96
Nombre d'analyses		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
Valeur de moyenne		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3.960
écart-type		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Valeur acceptée		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3.36
ECC Rock Std 1989		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4.71
Nombre d'analyses		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
Valeur de moyenne		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4.710
écart-type		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Valeur acceptée		60.40	0.90	12.10	6.90	0.69	3.50	5.50	1.30	3.10	0.19	5.00

RAPPORT: C93-60758.1 ( COMPLET )

DATE DE L'IMPRESSION: 6 OCT 93

PROJET: 1145

PAGE 22

# MESURE STANDARD	ÉLÉMENT UNITÉS	Total PCT	Ba PPM	Cr PPM	Sr PPM
CANNET SY-2 CERT STD		98.26	438	19	272
Nombre d'analyses		1	1	1	1
Valeur de moyenne		98.265	438.2	19.0	272.0
écart-type		-	-	-	-
Valeur acceptée		-	-	-	275
BLANC		-	<10	<10	<1
Nombre d'analyses		-	1	1	1
Valeur de moyenne		-	5.0	5.0	0.5
écart-type		-	-	-	-
Valeur acceptée		<0.01	<1	<1	<1
BCC LOW LOI STD 1986		-	-	-	-
Nombre d'analyses		-	-	-	-
Valeur de moyenne		-	-	-	-
écart-type		-	-	-	-
Valeur acceptée		-	-	-	-
BCC Rock Std 1989		-	-	-	-
Nombre d'analyses		-	-	-	-
Valeur de moyenne		-	-	-	-
écart-type		-	-	-	-
Valeur acceptée		-	-	-	-

DATE DE L'IMPRESSION: 5 OCT 92

RAPPORT: C92-60758.1 ( COMPLET )

PROJET: 1145

PAGE 3A

NUMERO DE L'ÉCHANTILLON	ELEMENT UNITÉS	SiO2 PCT	TiO2 PCT	Al2O3 PCT	Fe2O3 PCT	MnO PCT	MgO PCT	CaO PCT	MgCO PCT	K2O PCT	Na2O PCT	LOI PCT
MON-2-1 Duplicate		48.83	1.99	12.09	17.95	0.20	3.85	8.47	2.39	0.49	0.10	0.91 0.55

CHIMATEC LTEE  
700 Rue Nérée Tremblay  
Le-Foy, Québec G1N 4H7  
(418) 683-1777  
FAX: (418) 683-7791

# CHIMATEC LTEE

RAPPORT D'ANALYSE  
GÉOCHIMIQUE

RAPPORT: C93-60759.1 ( COMPLET )

DATE DE L'IMPRESSION: 1-09-00

PROJET: 1145

PAGE 3E

NUMERO DE L'ECHANTILLON	ELEMENT UNITES	Total PCT	Ba PPM	Cr PPM	Sr PPM
MDN-2-1 Duplicate		98.28	96	143	110

**ANNEXE 4**

***ANALYSE DES MINÉRAUX INDICATEURS DES KIMBERLITES  
DANS LES TILLS (+ Au ET MÉTAUX PRÉCIEUX)***

OVERBURDEN DRILLING MANAGEMENT LIMITED  
107-15 CAPELLA COURT, NEPEAN, ONTARIO, K2E 7X1  
TELEPHONE: (613) 226-1771/1774  
FAX NO: (613) 226-8753

D A T A T R A N S M I T T A L R E P O R T

DATE: 31-Oct-93

ATTENTION: SOQUEM  
CLIENT: 2872, chemin Sullivan, bureau 3  
Casier postal 142  
Sullivan (Quebec)  
JOY 2N0

Attn' Nicole Gauthier

PROJECT: 1145 MAC 1- to DAV 1-A

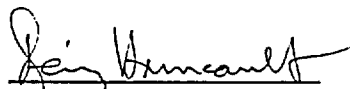
FILE NO: S1442OCT.WR1

NO. OF SAMPLES: 7

NO. OF PANNINGS: 3

H.M.C. \_\_\_\_\_  
3/4 H \_\_\_\_\_  
-63 MICRON \_\_\_\_\_ SENT TO \_\_\_\_\_ ANALYTICAL LAB.  
-125 MICRON \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

REMARKS: NO sulphides observed. All samples oxidized

  
Remy Huneault  
Laboratory Manager



OVERBURDEN DRILLING MANAGEMENT LIMITED - LABORATORY SAMPLE LOG

ABBREVIATIONS

DATA LOG

Clast:

Size of Clast:  
G: Granules  
P: Pebbles  
C: Cobbles  
BL: Boulder Chips  
BK: Bedrock Chips

\* Clast Composition:  
V/S: Volcanics and Sediments  
GR: Granitics  
LS: Limestone  
OT: Other Lithologies  
(Refer to Footnotes)  
TR: Only Trace Present  
NA: NOT APPLICABLE  
OX: Oxidized

Class:

BLD: Boulder Chips  
BDK: Bedrock Chips

Matrix:

S/U: Sorted or Unsorted  
SD: Sand ----- | F: Fine  
ST: Silt | M: Medium  
CY: Clay | C: Coarse  
OR: Organics

Y: Fraction Present  
+: Fraction more abundant than normal  
-: Fraction less abundant than normal  
N: Fraction Not Present  
L: Lumps Present

Colour:

B: Beige  
GY: Grey  
GB: Grey Beige  
GN: Green  
GG: Grey Green  
BN: Brown  
BK: Black  
PP: Purple  
PK: Pink  
OC: Ochre  
DOC: Dark Ochre  
MOC: Medium Ochre  
LOC: Light Ochre

GOLD LOG

Number of Grains:

T: Number Found on Shaking Table  
P: Number Found by Panning

Thickness:

C: Calculated Thickness of Grain  
M: Actual Measured Thickness of Grain

## OVERBURDEN DRILLING MANAGEMENT LIMITED

## GOLD GRAIN SUMMARY SHEET

S1442OCT.WR1

Sample No.	Number of Visible Gold Grains				Non-Mag Weight	Calculated PPB Visible Gold			
	Total	Reshaped	Modified	Pristine		Total	Reshaped	Modified	Pristine
1145									
MAC 1-A	5	2	0	3	24.1	18	16	0	1
URB 1-A	6	5	0	1	26.7	23	22	0	1
LAM 1-A	1	0	1	0	4.7	5	0	5	0
MON 4-A	0	0	0	0	46.5	0	0	0	0
GUE 1-A	4	4	0	0	73.5	2	2	0	0
RIB 1-A	0	0	0	0	45.0	0	0	0	0
DAV 1-A	0	0	0	0	7.6	0	0	0	0

S14420CT.WR1

OVERBURDEN DRILLING MANAGEMENT LIMITED

TOTAL # OF SAMPLES IN THIS REPORT = 7

## LABORATORY SAMPLE LOG

SAMPLE NO.	WEIGHT (KILOGRAMS)			WEIGHT (GRAMS)			DESCRIPTION										CLASS				
	TABLE	+2 MM	1-2	TABLE	M. I.	CONC.	NON	CLAST		MATRIX											
	SPLIT	CHIPS	MM	FEED	LIGHTS	TOTAL	MAG	MAG	SIZE	%	S/U	SD	ST	CY	COLOR	OR					
	*								V/S	GR	LS	OT			SD	CY					
1145																					
MAC 1-A	26.7	0.7	1.9	7.5	199.6	30.2	24.1	6.1	P	20	80	0	NA	S	F,M	-	-	OC	OC	N	SAND
URB 1-A	15.6	0.3	0.2	9.5	225.9	29.7	26.7	3.0	P	20	80	0	NA	U	Y	Y	Y	OC	OC	N	TILL
LAM 1-A	3.6	0.2	0.1	3.3	67.4	8.6	4.7	3.9	P	25	75	0	NA	U	Y	Y	Y	DGC	DGC	N	TILL
MON 4-A	25.6	1.7	1.0	7.4	277.6	61.8	46.5	15.3	P	35	65	0	NA	S	F,M	-	-	OC	OC	N	SAND
GUE 1-A	18.1	1.3	0.8	7.9	246.0	89.4	73.5	15.9	P	50	50	0	NA	U	Y	Y	Y	GS	GS	N	TILL
RIB 1-A	11.3	3.9	1.2	5.0	134.8	54.1	45.0	9.1	P	50	50	0	NA	U	Y	Y	Y	OC	OC	N	TILL
DAV 1-A	3.9	0.5	0.2	3.3	60.5	11.2	7.6	3.6	P	50	50	0	NA	U	Y	Y	Y	OC	OC	N	TILL

\* 10.0 KG PROCESSED, EXCESS STORED

## GOLD CLASSIFICATION

## =====

## VISIBLE GOLD FROM SHAKING TABLE AND PANNING

SAMPLE #	PANNED Y/N	DIAMETER	THICKNESS	NUMBER OF GRAINS						MAG GMS	NON PPB	CALC V.G. ASSAY PPB	REMARKS	
				RESHAPED		MODIFIED		PRISTINE						TOTAL
				T	P	T	P	T	P					
S1442DCT.WR1														
TOTAL # OF PANNINGS		3												
1145														
MAC 1-A	Y	15 X	15	3 C					2		2		NO SULPHIDES	
		25 X	25	5 C	1				1		2			
		50 X	75	13 C	1						1			
										5	24.1	18		
URB 1-A	Y	25 X	25	5 C		2			1		3		NO SULPHIDES	
		25 X	50	8 C	1	1					2			
		50 X	75	13 C	1						1			
										6	26.7	23		
LAM 1-A	N	25 X	25	5 C			1				1			
										1	4.7	5		
MGN 4-A	N	NO VISIBLE GOLD												
GUE 1-A	Y	25 X	25	5 C	2	1					3		NO SULPHIDES	
		25 X	50	8 C	1						1			
										4	73.5	2		
RIB 1-A	N	NO VISIBLE GOLD												
DAV 1-A	N	NO VISIBLE GOLD												

SOQUEM  
OVERBURDEN DRILLING MANAGEMENT LIMITED  
HEAVY LIQUID SAMPLE WEIGHTS (SG 3.20)

SAMPLE NUMBER	TABLE CONCENTRATE (<1.0 MM)												T O T A L KIMs	REMARKS					
	TOTAL	LIGHTS	CONC. TOTAL	NON MAG			MAG	0.5 TO 1 MM							0.25- 0.5 MM				
				TOTAL	<0.25 MM	0.25- 0.5 MM		>0.5 MM	GP	GO	DC	IM			CR	GP	DC		
1145 Series																			
MAC-1-A	229.8	199.6	30.2	24.1	17.3	5.2	1.6	6.1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	See Footnotes
URB-1-A	255.6	225.9	29.7	26.7	26.1	0.6	-0.0	3.0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
LAM-1-A	76.0	67.4	8.6	4.7	4.6	0.1	-0.0	3.9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
MON-4-A	339.4	277.6	61.8	46.5	35.7	8.0	2.8	15.3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	See Footnotes
GUE-1-A	335.4	246.0	89.4	73.5	58.2	11.3	4.0	15.9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	See Footnotes
RIB-1-A	188.9	134.8	54.1	45.0	38.9	5.3	0.8	9.1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	- Ilmenite (crystalline, crustal) common in >0.50 mm fraction.
DAY-1-A	71.7	60.5	11.2	7.6	7.0	0.6	-0.0	3.6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

## FOOTNOTES

SAMPLE # MAC-1-A Picked 2 pale low-Cr diopsides from <0.50 mm fraction; SEM check of 3 pale garnets from <0.50 mm fraction -- all 3 crustal Fe-rich grossularites.

MON-4-A Ilmenite (crystalline, crustal) common in >0.50 mm and in <0.6 amp fractions; SEM check of 2 possible pyrope grains, 1 each from >0.50 mm and <0.50 mm fractions -- orange grain from >0.50 mm fraction is crustal Mg-Mn-rich almandine and pink (faintly purple) grain from <0.50 mm fraction is crustal Fe-rich grossularite.

GUE-1-A Picked 2 pale low-Cr diopside from <0.50 mm fraction; SEM check of 2 possible (faintly purple) pyropes from <0.50 mm fraction -- both proved to be crustal Fe-rich grossularite.




LIST OF ABBREVIATIONS

- GP purple garnet (G9/10 chrome pyrope)
- GO orange mantle garnet; includes both eclogitic (G3) and Cr-poor megacryst (G1/G2) varieties; in some samples, may include a few grains of common crustal garnet (G5) lacking diagnostic inclusions or crystal faces.
- DC emerald green chrome diopside; paler green low-Cr diopside is picked separately.
- IM microilmenite; in some samples, may include a few grains of common crustal ilmenite lacking diagnostic inclusions or crystal faces.
- CR chromite

*ANNEXE 5*

*DESCRIPTION TECHNIQUE DE CHACUNE DES PROPRIÉTÉS:  
GÉOLOGIE, ÉCHANTILLONNAGE ET LEVÉ GÉOPHYSIQUE*

## LÉGENDE

	Roche intermédiaire	S4	Conglomérat
I1	Roche intrusive felsique	S4D	Conglomérat polygénique
I1B	Granite	S6A	Siltstone
I1C	Granodiorite	S6D	Mudstone
I1D	Tonalite	B0	Biotite
I1G	Pegmatite	CB	Carbonate
I2A	Syénite quartzifère à feldspath alcalin	FK	Feldspath potassique
I2D	Syénite	FP	Feldspath
I2I	Diorite quartzifère	GP	Graphite
I2J	Diorite	GR	Grenat
I3A	Gabbro	HB	Hornblende
I3B	Diabase	MG	Magnétite
I3G	Anorthosite	OF	Oxyde de fer
I3H	Anorthosite gabbroïque	OX	Orthopyroxène
I4I	Péridotite	OV	Olivine
V1	Roche volcanique felsique	PG	Plagioclase
V1B	Rhyolite	PO	Pyrrhotite (pyrrhotine)
V1C	Rhyodacite	PY	Pyrite
V2	Roche volcanique intermédiaire	QZ	Quartz
V3	Roche volcanique mafique	ho	Homogène
V3B	Basalte	n	Veine, veinule
M1	Gneiss	▼	Pyroclastite/tuf
M2	Gneiss rubané	□	Massif
M4	Paragneiss	◻	Porphyrique
M5	Gneiss quartzofeldspathique	⊞	Porphyre
M6	Gneiss granitique	⊙	Coulée à coussins ordinaires
M8	Schiste	x	Petit affleurement
M12	Quartzite		Grand affleurement
M16	Gneiss mafique à amphibole et grenat		Contour géologique incertain
M16t	Amphibolite		Faïlle
S	Sédiment	===	Chemin principal
S1	Grès	===	Chemin secondaire
S3	Wacke	---	Chemin tertiaire
S3B	Wacke feldspathique	┆	Forage
S3C	Arkose		



SYMBOLES LITHOLOGIQUES

ROCHES VOLCANIQUES ARCHÉENNES

V	<i>Roches volcaniques indéterminées</i>
V1	<i>Roches volcaniques felsiques ou intermédiaires</i>
V2	<i>Rhyolite</i>
V3	<i>Trachyte</i>
V4	<i>Dacite</i>
V5	<i>Roches volcaniques intermédiaires ou mafiques</i>
V6	<i>Andésite</i>
V7	<i>Basalte</i>
V8	<i>Roches pyroclastiques indéterminées</i>
V9	<i>Tuf</i>
V10	<i>Agglomérat</i>
V13	<i>Roches volcaniques ultramafiques</i>

ROCHES SÉDIMENTAIRES ARCHÉENNES

S	<i>Roches sédimentaires indéterminées</i>
S1	<i>Conglomérat</i>
S2	<i>Arkose</i>
S3	<i>Grauwacke</i>
S4	<i>Argilite, shale, ardoise, phyllade</i>
S5	<i>Quartzite</i>

FORMATIONS DE FER ARCHÉENNES

F1	<i>Formation de fer indéterminée</i>
F2	<i>Formation de fer sulfurée</i>
F3	<i>Formation de fer oxydée</i>
F4	<i>Formation de fer carbonatée</i>

ROCHES SÉDIMENTAIRES PROTÉROZOÏQUES

P	<i>Roches sédimentaires indéterminées</i>
P1	<i>Conglomérat</i>
P2	<i>Arkose</i>
P3	<i>Grauwacke</i>
P4	<i>Quartzite et grès</i>
P5	<i>Argilite, shale, ardoise et phyllade</i>
P6	<i>Formation de fer</i>
P7	<i>Dolomie et autres roches à carbonates</i>
P8	<i>Tillite</i>

ROCHES SÉDIMENTAIRES PALÉOZOÏQUES

P1	<i>Calcaire</i>
----	-----------------

ROCHES MÉTAMORPHIQUES

M	<i>Roches métamorphiques indéterminées</i>
M1	<i>Schiste</i>
M3	<i>Roches hybrides</i>
M5	<i>Migmatite</i>
M7	<i>Gneiss</i>
M8	<i>Amphibolite</i>
M9	<i>Granulite</i>
M10	<i>Mylonite</i>
M11	<i>Quartzite</i>
M12	<i>Marbre</i>

ROCHES INTRUSIVES

1	<i>Roches intrusives felsiques indéterminées</i>
1S	<i>Syénite</i>
1Q	<i>Syénite quartzique</i>
1F	<i>Syénite à feldspath alcalin</i>
1E	<i>Syénite quartzique à feldspath alcalin</i>
1G	<i>Granite</i>
1C	<i>Granite à feldspath alcalin</i>
1A	<i>Monzonite quartzique</i>
1M	<i>Monzonite</i>
1N	<i>Monzodiorite quartzique</i>
1T	<i>Tonalite</i>
1D	<i>Granodiorite</i>
1P	<i>Pegmatite</i>
1B	<i>Albite</i>
1X	<i>Aplite</i>
1Z	<i>Granophyre</i>
1R	<i>Rhyolite et felsite intrusive</i>
2	<i>Roches intrusives intermédiaires indéterminées</i>
2T	<i>Diorite quartzique</i>
2M	<i>Monzodiorite</i>
2D	<i>Diorite</i>
2L	<i>Lamprophyre intermédiaire</i>
3	<i>Roches intrusives mafiques indéterminées</i>
3G	<i>Gabbro</i>
3N	<i>Norite</i>
3R	<i>Anorthosite</i>
3L	<i>Lamprophyre mafique ou indéterminée</i>
3D	<i>Diabase</i>
4	<i>Roches intrusives ultramafiques</i>
4P	<i>Péridotite</i>
4H	<i>Hornblendite</i>
4S	<i>Serpentine</i>

## CANTON MONTALEMBERT

- PROPRIÉTÉ:** MONTALEMBERT 1
- DESCRIPTION:** 4 claims totalisant 64 hectares dans la partie Centre-Nord du canton Montalembert, SNRC 32 F/16.
- ACCÈS:** L'accès se fait à partir de la route pavée 113 à 60 km à l'Ouest de Chapais. De là, on emprunte les chemins forestiers menant au secteur du lac Bransat. Enfin, 8 km hors-route sont nécessaires pour atteindre la propriété. On peut aussi se rendre à la propriété en hydravion sur le lac Capisisit ou en hélicoptère.

### ANOMALIE AÉROMAGNÉTIQUE:

- Localisation:** Zone 18 - 4-24-200 E/55-24-700 N
- Configuration:** L'anomalie est circulaire et située à l'intérieur d'une bande magnétique d'intensité moyenne correspondant à une bande de basalte-gabbro.
- Dimension:** 400 m
- Intensité:** 300 nT  
**Gradient:** 1,25 nT/m  
**Allongement:** 1:1

**TOPOGRAPHIE:** L'anomalie est située au sommet d'une petite colline, dans un terrain partiellement dégagé.

**GÉOLOGIE:** La carte géologique de Hébert (1982) révèle la présence de basaltes et de filons-couches de gabbro différenciés dans le secteur de la propriété et des basaltes foliés sur la propriété.

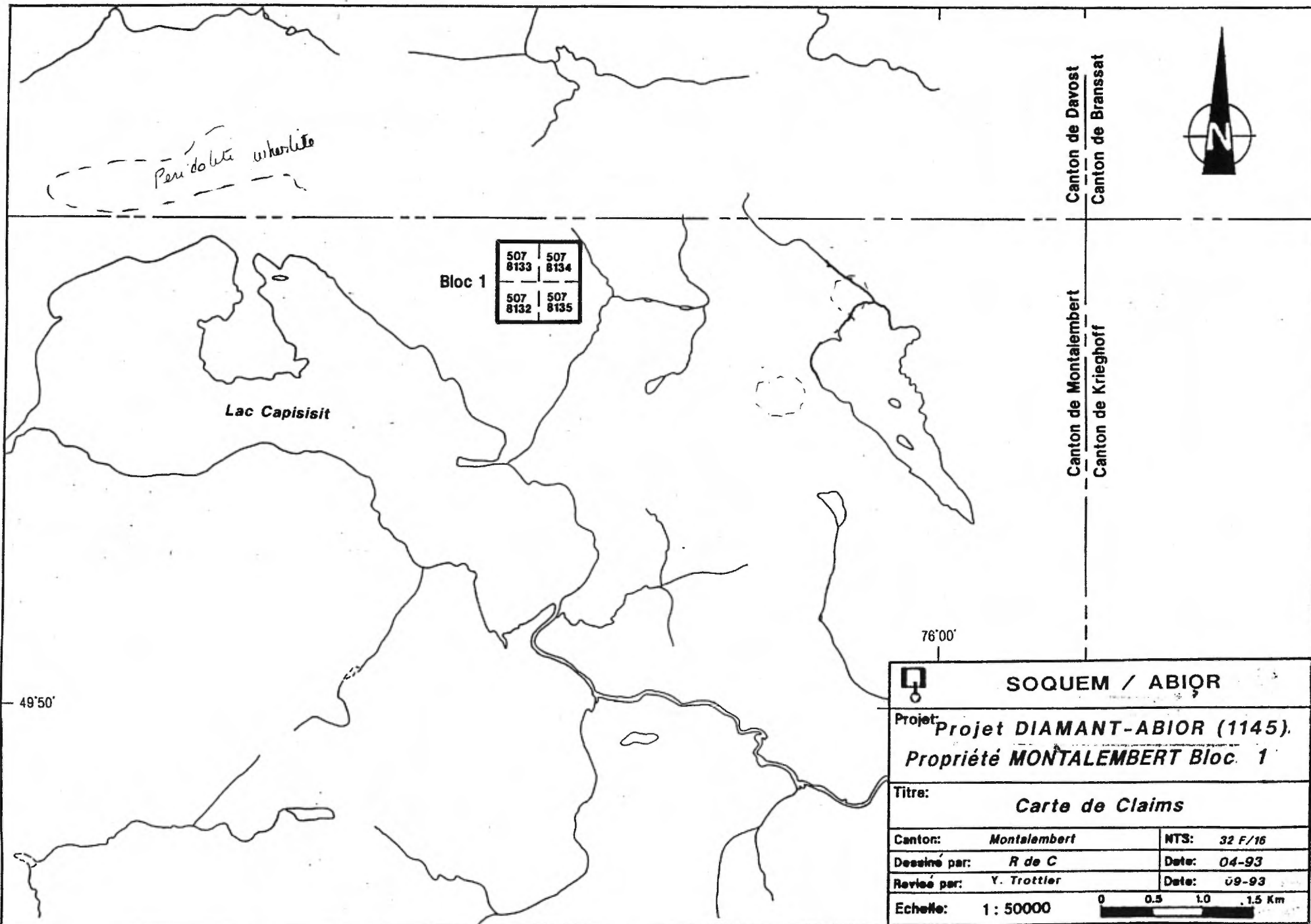
**ÉCHANTILLONNAGE:** MON 1-1: Basalte faiblement folié: 4-24-650 E/55-24-578 N  
MON 1-2: Basalte faiblement folié: 4-24-041 E/55-24-702 N

### TRAVAUX D'EXPLORATION ANTÉRIEURS:

Aucun travaux statutaire n'est rapporté sur le bloc de claims

**RÉFÉRENCES CHOISIES:** ET 84-07. Compilation géoscientifique 32 F/16 0304.

Modifié de Géospex (1993)



Période de l'été  
unherbée

Bloc 1

507 8133	507 8134
507 8132	507 8135

Lac Capisisit


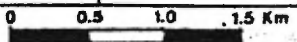
Canton de Davost  
Canton de Branssat

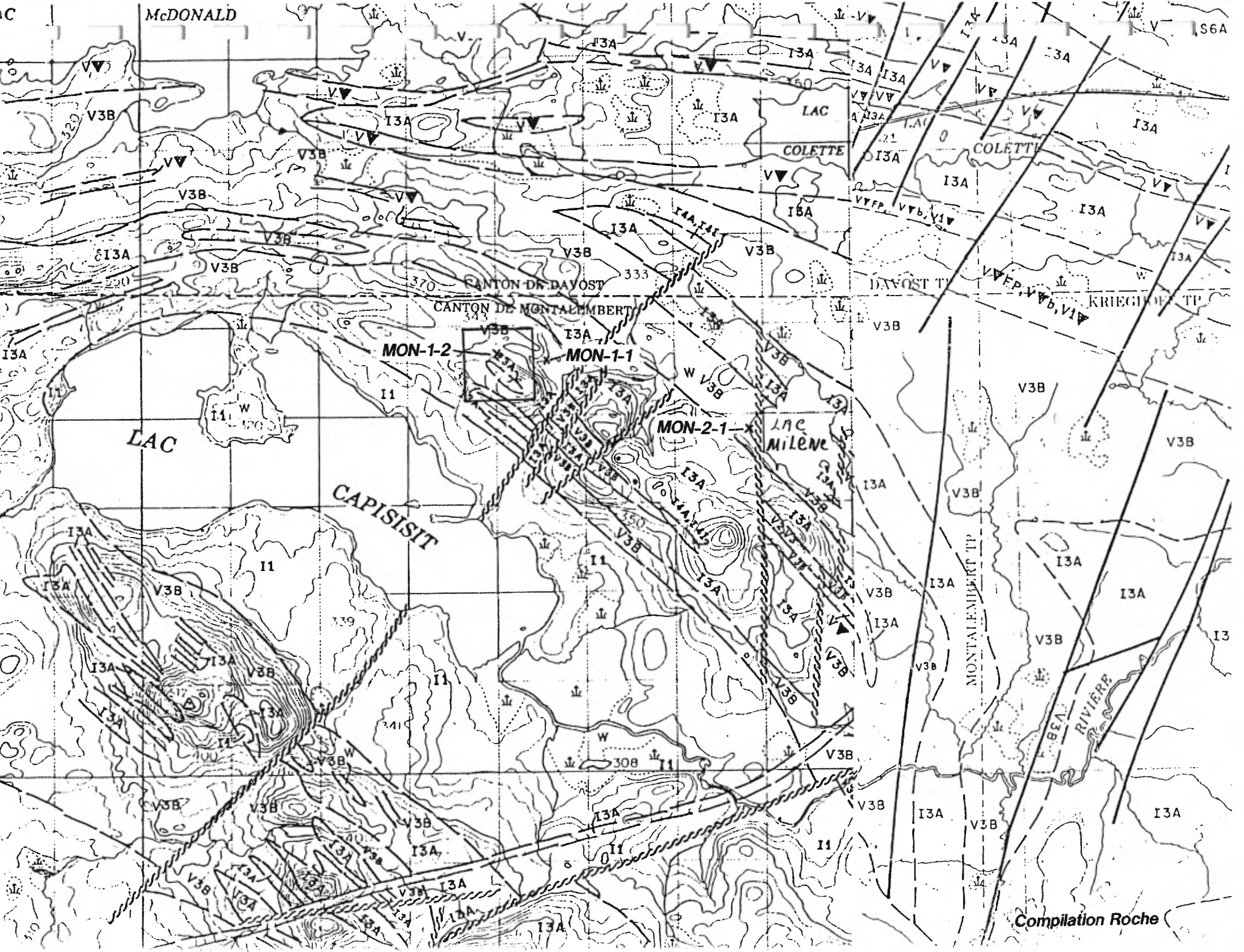


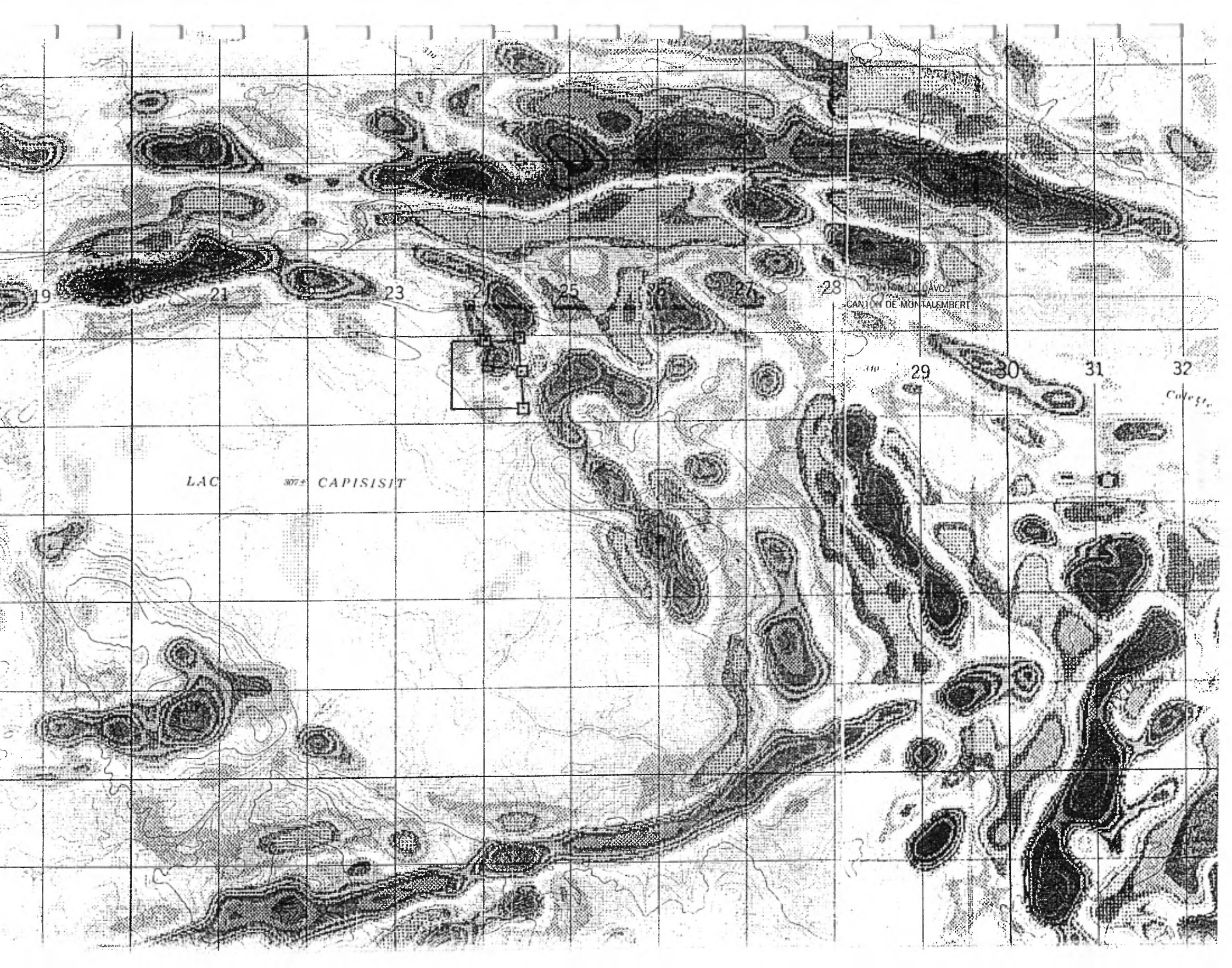
Canton de Montalembert  
Canton de Krieghoff

76°00'

49°50'

 <b>SOQUEM / ABIOR</b>	
Projet: <b>Projet DIAMANT-ABIOR (1145).</b> <b>Propriété MONTALEMBERT Bloc 1</b>	
Titre: <b>Carte de Claims</b>	
Canton: <b>Montalembert</b>	NTS: <b>32 F/16</b>
Dessiné par: <b>R de C</b>	Date: <b>04-93</b>
Revisé par: <b>Y. Trottier</b>	Date: <b>09-93</b>
Echelle: <b>1 : 50000</b>	





LAC 307± CAPISISIT

CANTON DE LA VOUS  
CANTON DE MONTAUBERT

Col. 32

## CANTON MONTALEMBERT

**PROPRIÉTÉ:** MONTALEMBERT 4

**DESCRIPTION:** 4 claims totalisant 64 hectares dans la partie Sud-Ouest du canton Montalembert, SNRC 32 F/16.

**ACCÈS:** En véhicule à partir du village de Waswanipi en suivant le chemin longeant la rivière du même nom. De ce chemin, 7 km hors-route sont nécessaires. On peut aussi accéder aux claims en hélicoptère.

### ANOMALIE AÉROMAGNÉTIQUE:

**Localisation:** Zone 18 - 4-15-800 E/55-14-700 N

**Configuration:** Anomalie circulaire isolée dans une plaine magnétique, située à 1 km au Sud d'un dyke de diabase.

**Dimension:** 600 m x 1 100 m

**Intensité:** 45 nT  
**Gradient:** 0,12 nT/m  
**Allongement:** 1:2

**TOPOGRAPHIE:** L'anomalie est située sur une petite colline à l'intérieur d'un boisé dense, entre deux rivières.

**GÉOLOGIE:** Les travaux de cartographie effectués par J.E. Gilbert en 1947 révèlent la présence de granite à proximité de la propriété. Bien qu'aucun affleurement n'y ait été reconnu, cette géologie y est extrapolée.

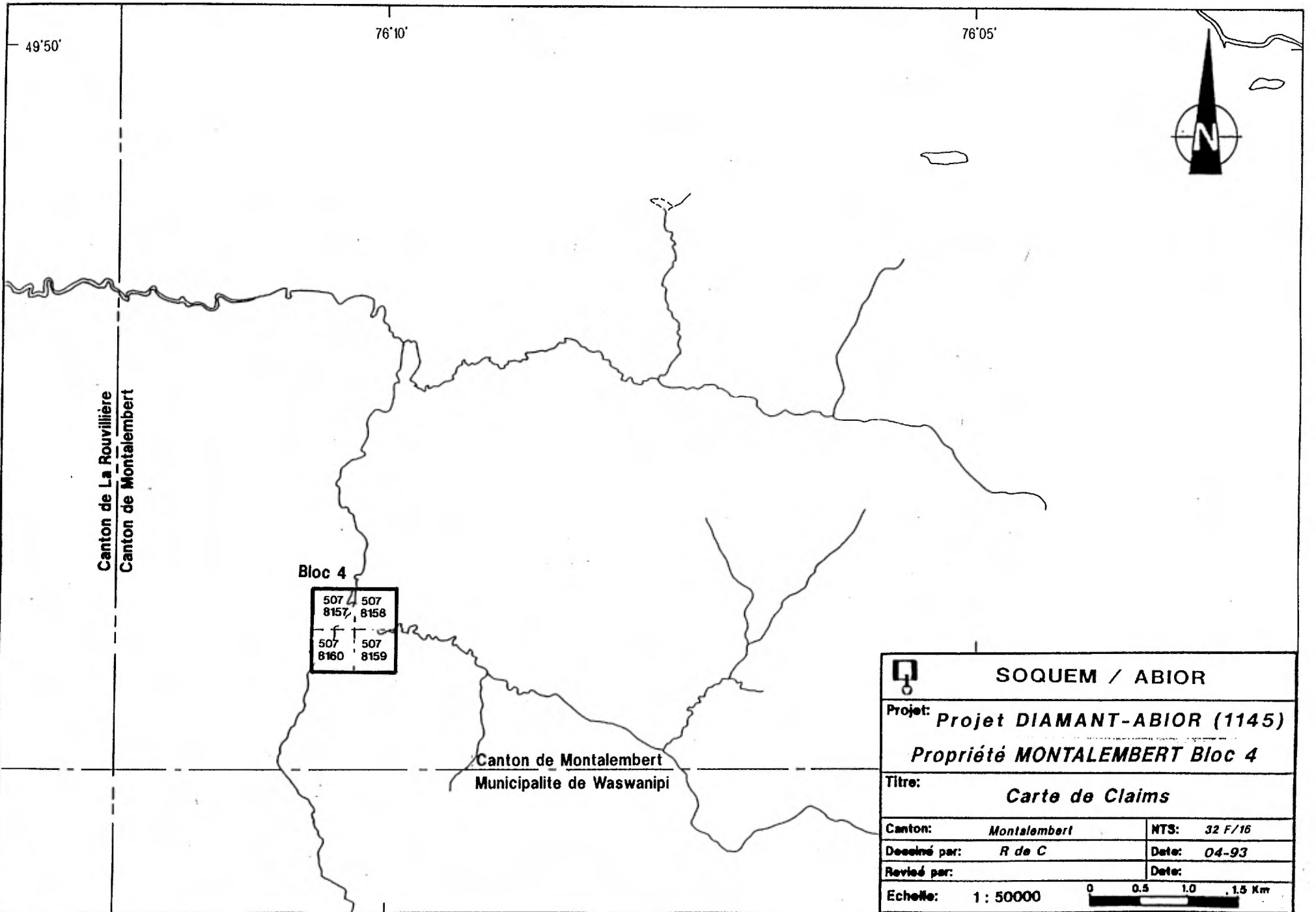
**ÉCHANTILLONNAGE:** MON 4-1: Granite isotrope: 4-15-643 E/55-14-743 N  
MON 4-A: Till: 4-15-380 E/55-14-187 N

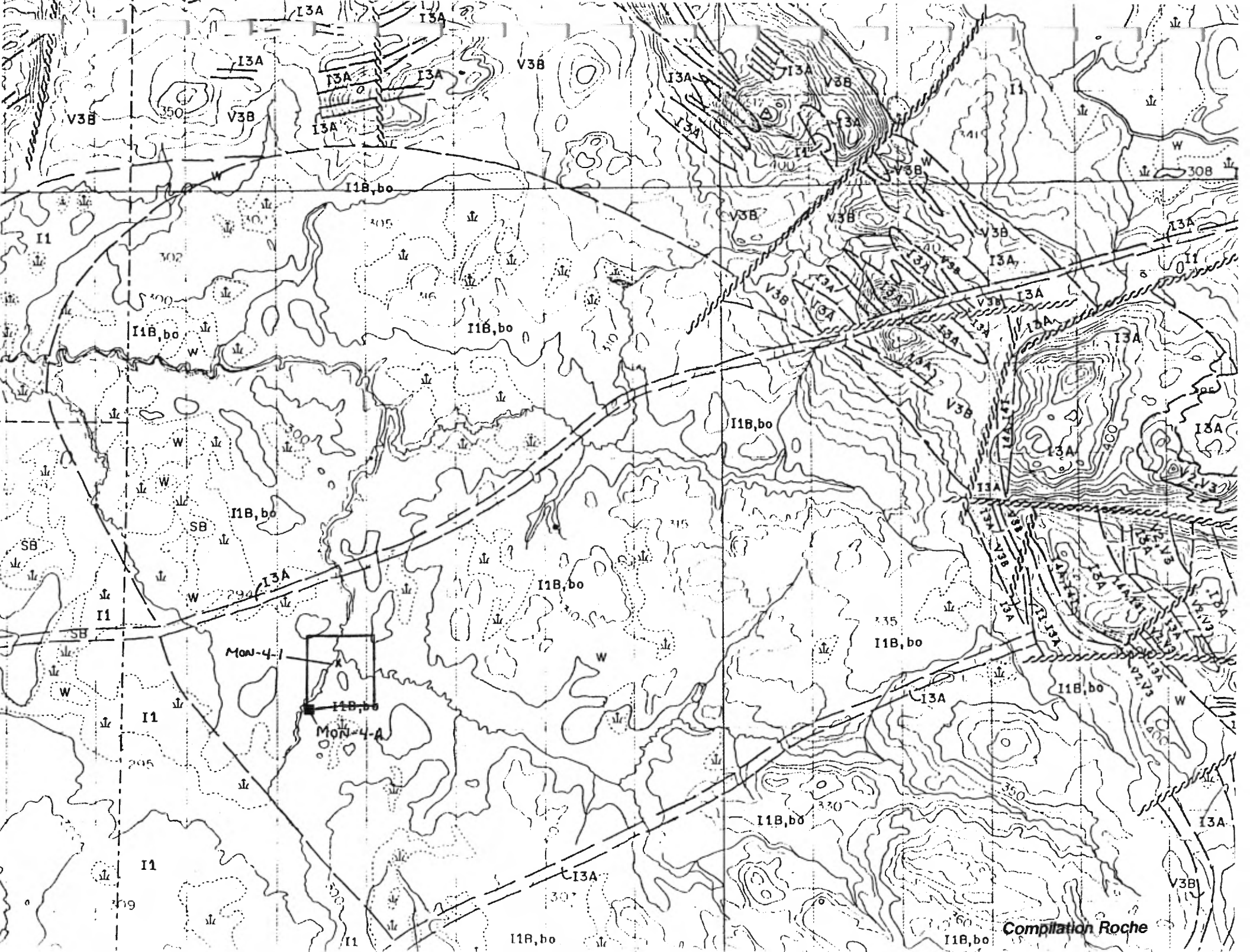
### TRAVAUX D'EXPLORATION ANTÉRIEURS:

Aucun travaux d'exploration déposé au MERQ ne permet d'expliquer l'anomalie.

**RÉFÉRENCES CHOISIES:** RG 048, carte # 849, 32 F/16 0103

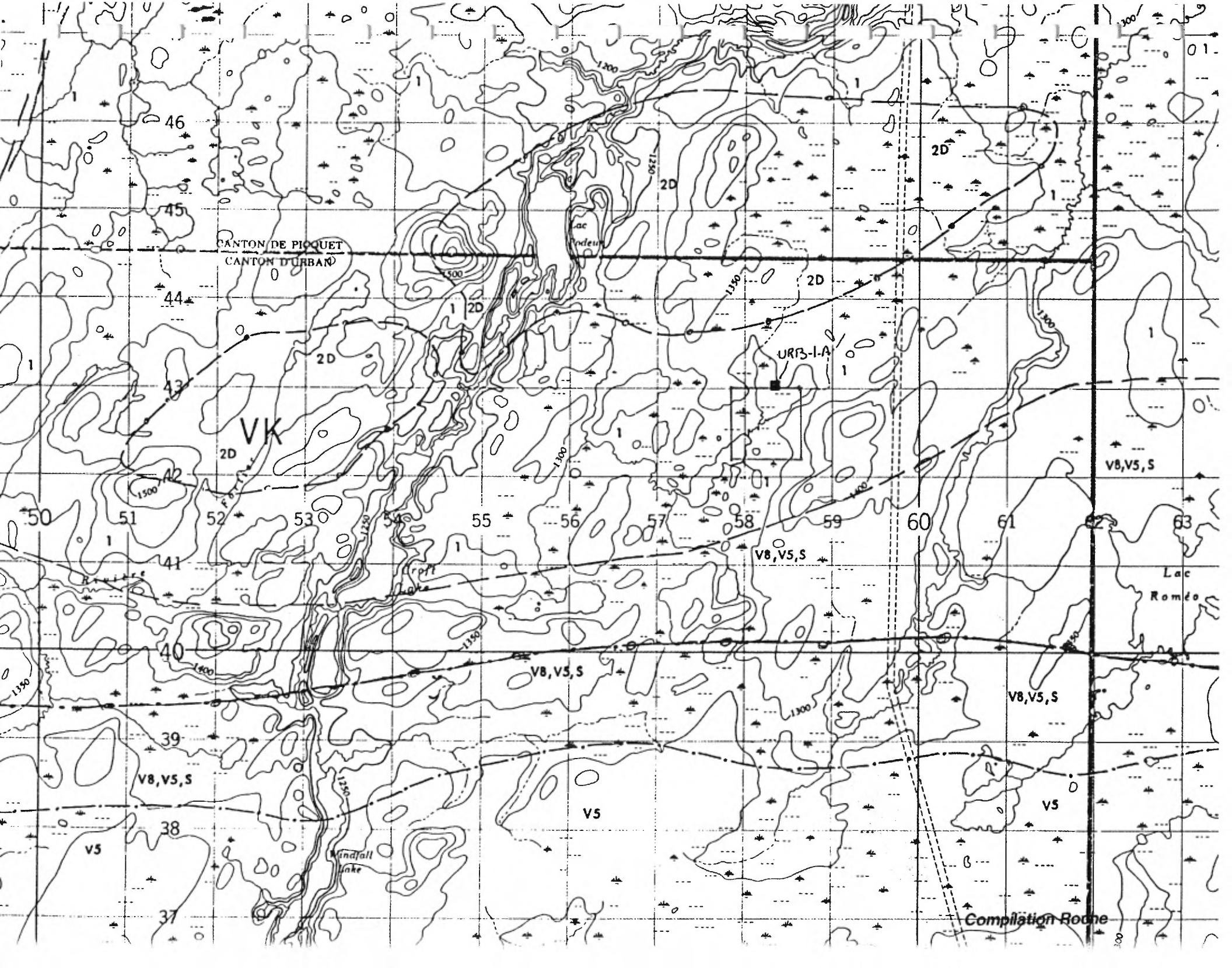
Modifié de Géospex (1993)

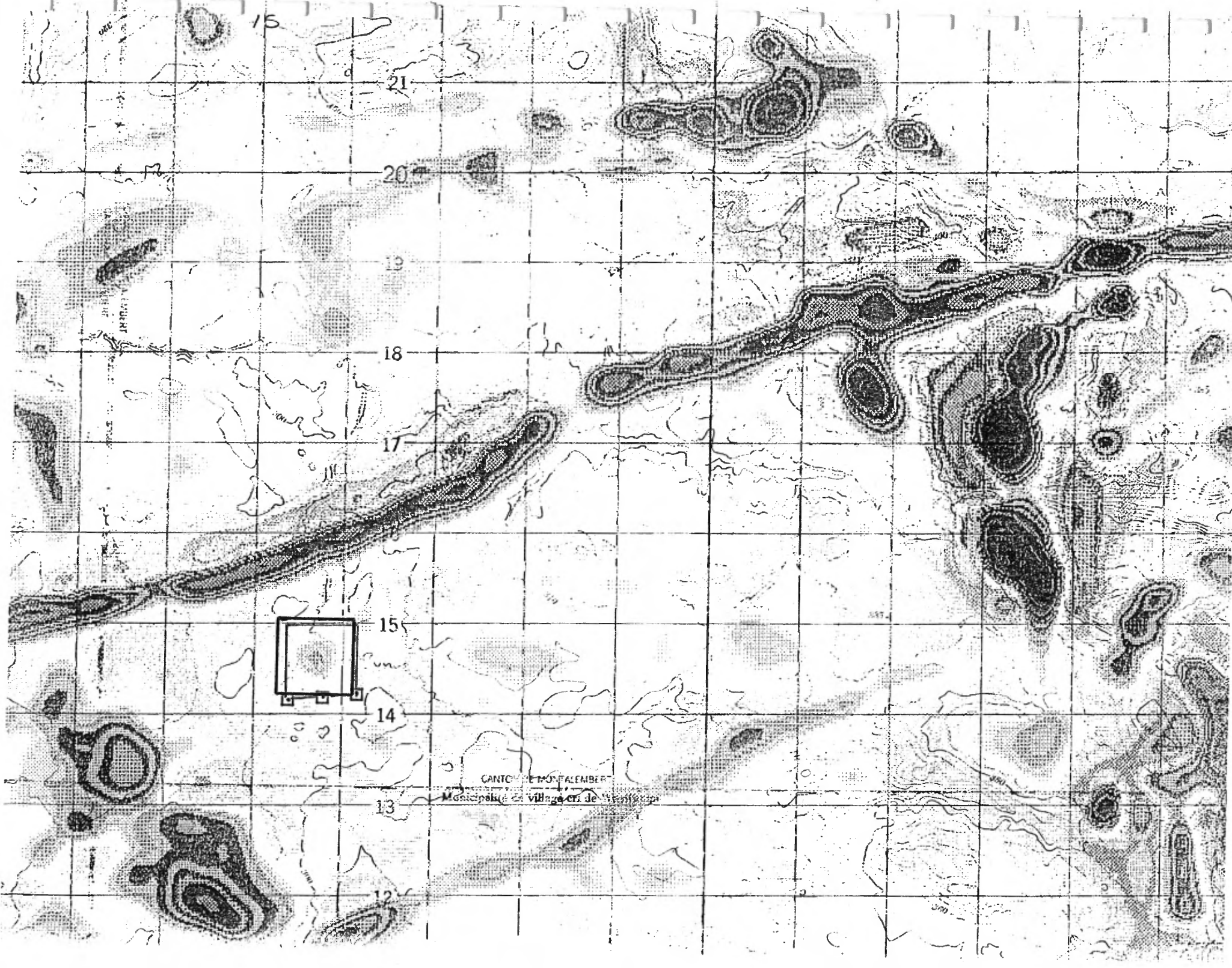




Compilation Roche



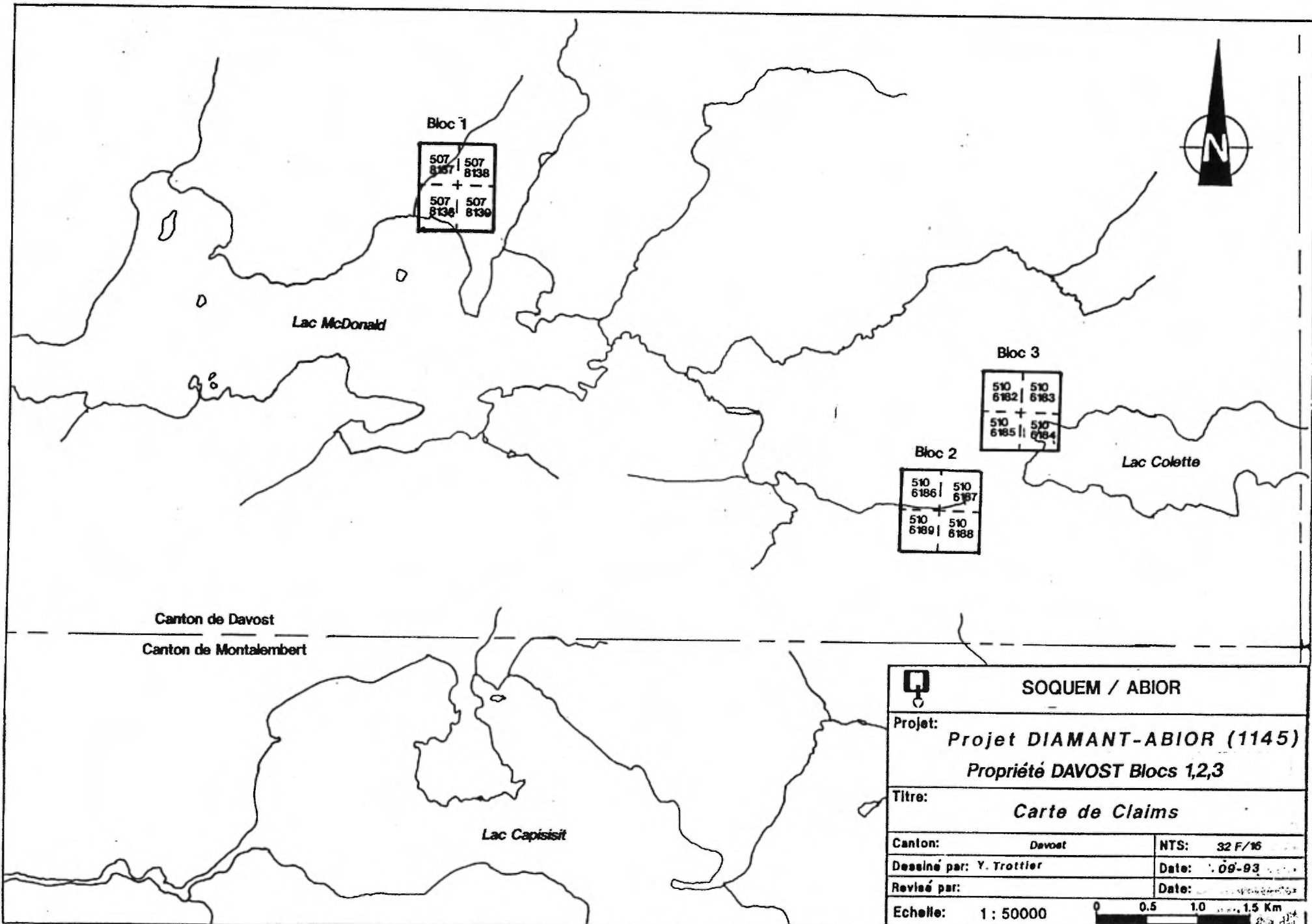



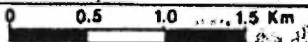


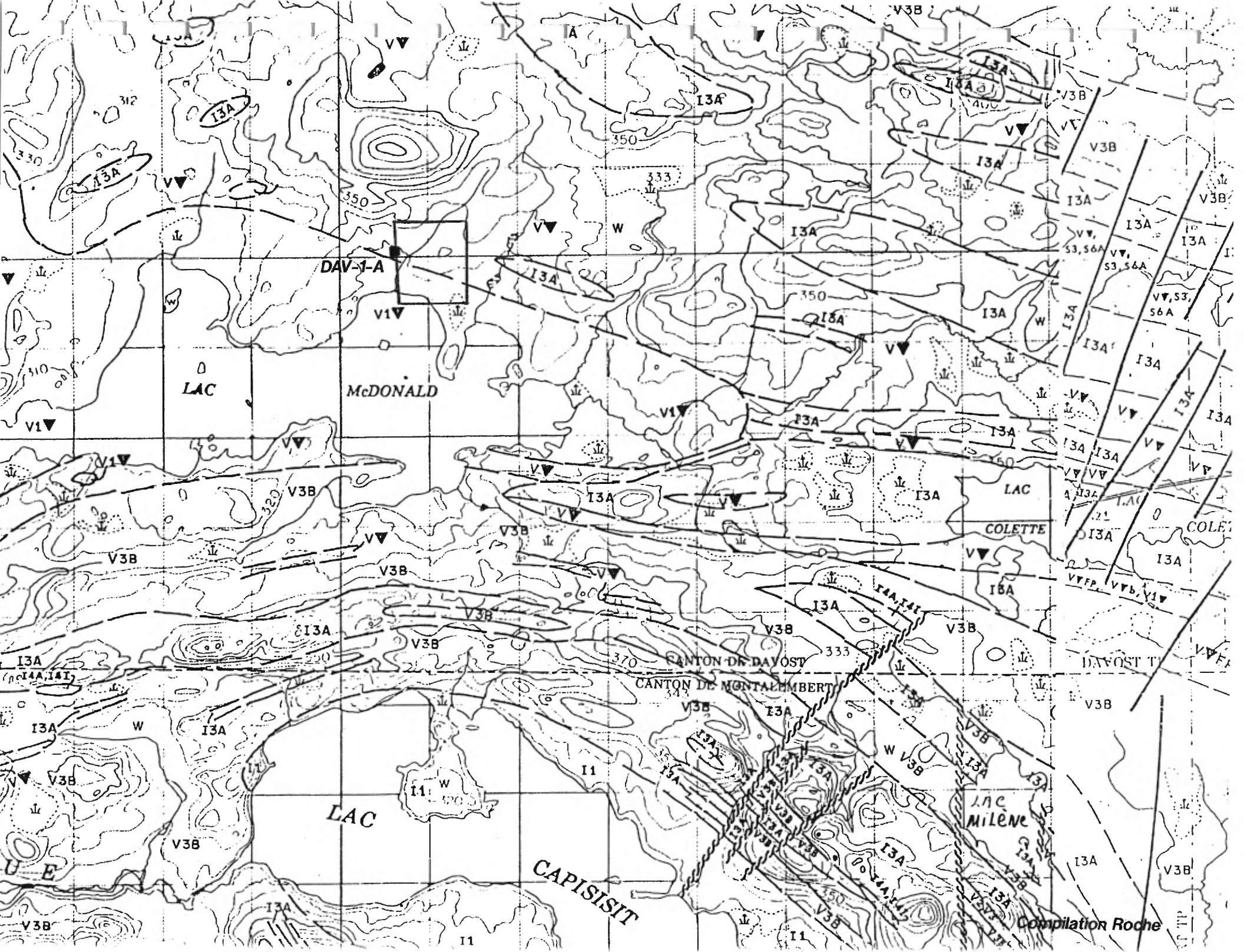
## CANTON DAVOST

- PROPRIÉTÉ:** DAVOST 1
- DESCRIPTION:** 4 claims totalisant 64 hectares dans la partie Centre-Est du canton Davost, SNRC 32 F/16.
- ACCÈS:** À partir de la route pavée 113 à 60 km à l'Ouest de Chapais, on emprunte vers le Nord les chemins forestiers menant au secteur du lac Bransat. De là, 10 km hors-route sont nécessaire pour atteindre la propriété. L'accès peut aussi se faire en hydravion ou en hélicoptère.
- ANOMALIE AÉROMAGNÉTIQUE:**
- Localisation:** Zone 18 - 4-21-100 E/55-30-050 N
  - Configuration:** L'anomalie  $\pm$  associée à un horizon magnétique régional reflétant des gabbros.
  - Dimension:** 500 m x 700 m
  - Intensité:** 90 nT
  - Gradient:** 0,4 nT/m
  - Allongement:** 1:1,4
- TOPOGRAPHIE:** L'anomalie est située sur le flanc d'une petite colline en bordure d'un ruisseau immédiatement au Nord du lac Mc Donald.
- GÉOLOGIE:** Selon Hébert (1984), le bloc de claims chevauche un contact entre une syénite et des sédiments détritiques. Aucun affleurement n'a été directement relevé sur le bloc.
- ÉCHANTILLONNAGE:** Till: DAV 1-A: 4-60-662 E/55-30-087 N
- TRAVAUX D'EXPLORATION ANTÉRIEURS:**
- Un forage effectué moins de 300 mètres au Nord de la propriété a recoupé un tuf avec pyrrhotite, pyrite et graphite.
- RÉFÉRENCES CHOISIES:** ET 84-07, GM 25876, GM 25872

Modifié de Géospex (1993)



 <b>SOQUEM / ABIOR</b>	
<b>Projet:</b> <i>Projet DIAMANT-ABIOR (1145)</i> <i>Propriété DAVOST Blocs 1,2,3</i>	
<b>Titre:</b> <i>Carte de Claims</i>	
<b>Canton:</b> Davost	<b>NTS:</b> 32 F/16
<b>Dessiné par:</b> Y. Trottier	<b>Date:</b> 09-93
<b>Revisé par:</b>	<b>Date:</b>
<b>Echelle:</b> 1 : 50000	



DAV-1-A

LAC

McDONALD

V3B

V3B

V3B

V3B

V3B

CANTON DE DAVOST

CANTON DE MONTALEMBERT

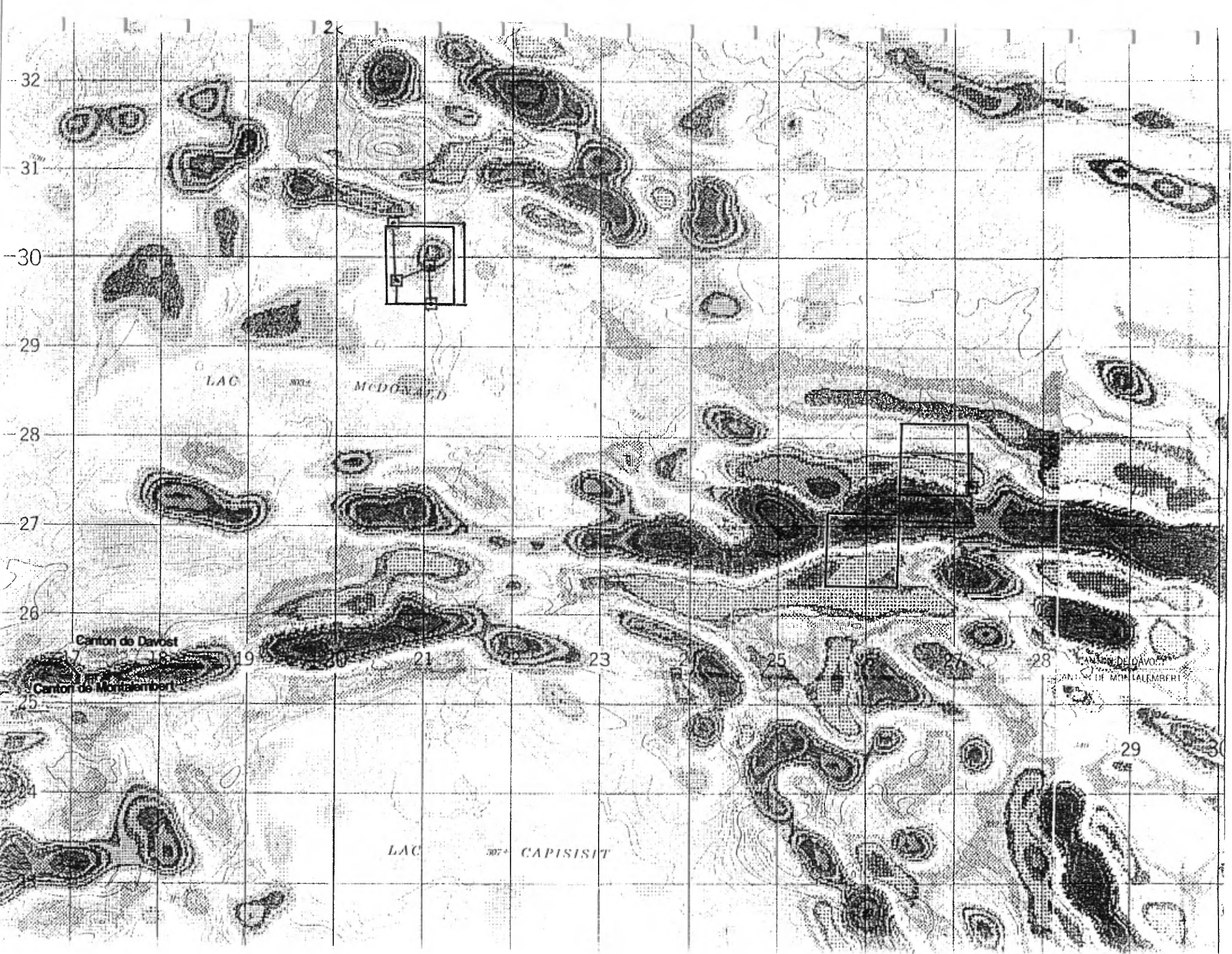
DAVOST T

LAC

CAPISISIT

LAC MILENE

Compilation Roche



## CANTON L'ESPINAY

**PROPRIÉTÉ:** L'ESPINAY 1

**DESCRIPTION:** 9 claims totalisant 144 hectares dans la partie Nord-Ouest du canton l'Espinay, SNRC 32 G/03.

**ACCÈS:** On emprunte le chemin forestier "Barette-Sud" à partir de la route 113 et un chemin forestier secondaire nous mène directement au bloc.

### ANOMALIE AÉROMAGNÉTIQUE:

**Localisation:** Zone 18 - 4-84-700 E/54-47-900 N

**Configuration:** Anomalie magnétique positive en forme de croissant, isolée, dans une plaine de magnétisme hétérogène. Une petite anomalie négative circulaire se juxtapose au SO de l'anomalie positive.

**Dimension:** 500 m x 700 m

**Intensité:** 100 nT

**Gradient:** 0,7 nT/m

**Allongement:** 1:1,4

**TOPOGRAPHIE:** L'anomalie positive est située dans un bûché, directement à l'Ouest d'une petite colline boisée de bouleaux.

**GÉOLOGIE:** L'anomalie correspond à des affleurements de gneiss rubannés, boudinés, non-magnétique. Le rubannement est orienté N 260° sub-vertical vers le Sud.

### ÉCHANTILLONNAGE:

### TRAVAUX D'EXPLORATION ANTÉRIEURS:

Aucun travaux n'est rapporté dans les dossiers du MERQ.

**RÉFÉRENCES CHOISIES:** RG 087, carte # 1242.

Modifié de Géospex (1993)

## CANTON L'ESPINAY

**PROPRIÉTÉ:** L'ESPINAY 2

**DESCRIPTION:** 10 claims totalisant 160 hectares dans la partie Centre-Est du canton l'Espinay, SNRC 32 G/03.

**ACCÈS:** À partir du chemin forestier "Barette-Sud", utiliser le chemin secondaire de direction Sud situé juste avant le pont de la rivière de l'Aigle pour se rendre à 1,5 km de la propriété.

### ANOMALIE AÉROMAGNÉTIQUE:

**Localisation:** Zone 18 - 4-93-000 E/54-45-800 N

**Configuration:** Anomalie magnétique ovale, isolée dans une plaine magnétique à relief variable.

**Dimension:** 600 m x 900 m

**Intensité:** 150 nT  
**Gradient:** 0,9 nT/m  
**Allongement:** 1:1,5

**TOPOGRAPHIE:** L'anomalie est située directement sur un marais à 100 m au Nord d'un petit lac et à la bordure Nord d'un Muskeg.

**GÉOLOGIE:** Selon la cartographie de A.N. Deland (1954), la lithologie du secteur est constituée de granite. Ceci est extrapolé à partir d'affleurements à 1 km de la propriété.

### ÉCHANTILLONNAGE:

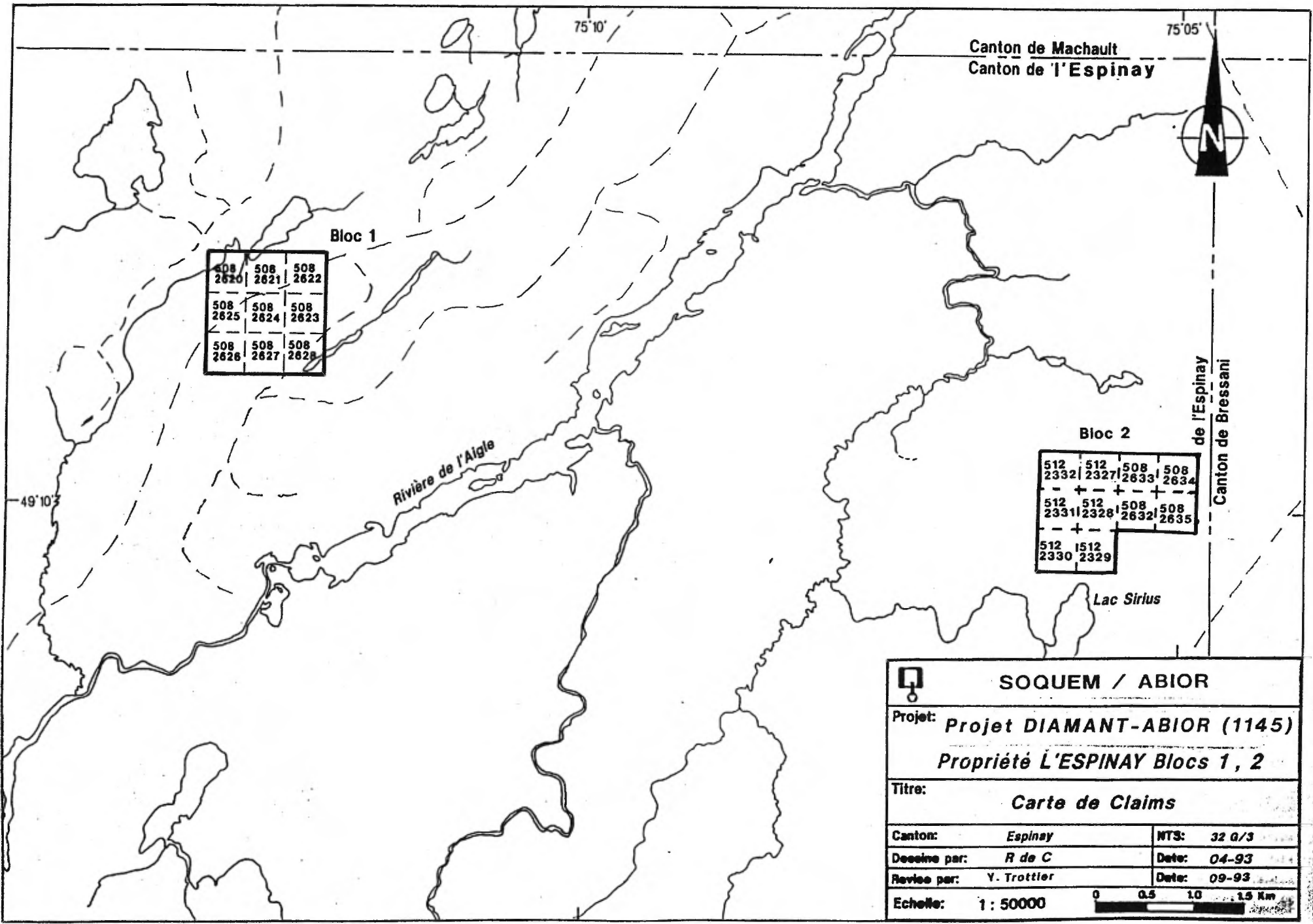
### TRAVAUX D'EXPLORATION ANTÉRIEURS:


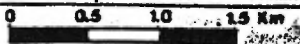
Aucun travaux d'exploration ne permet d'expliquer l'anomalie.

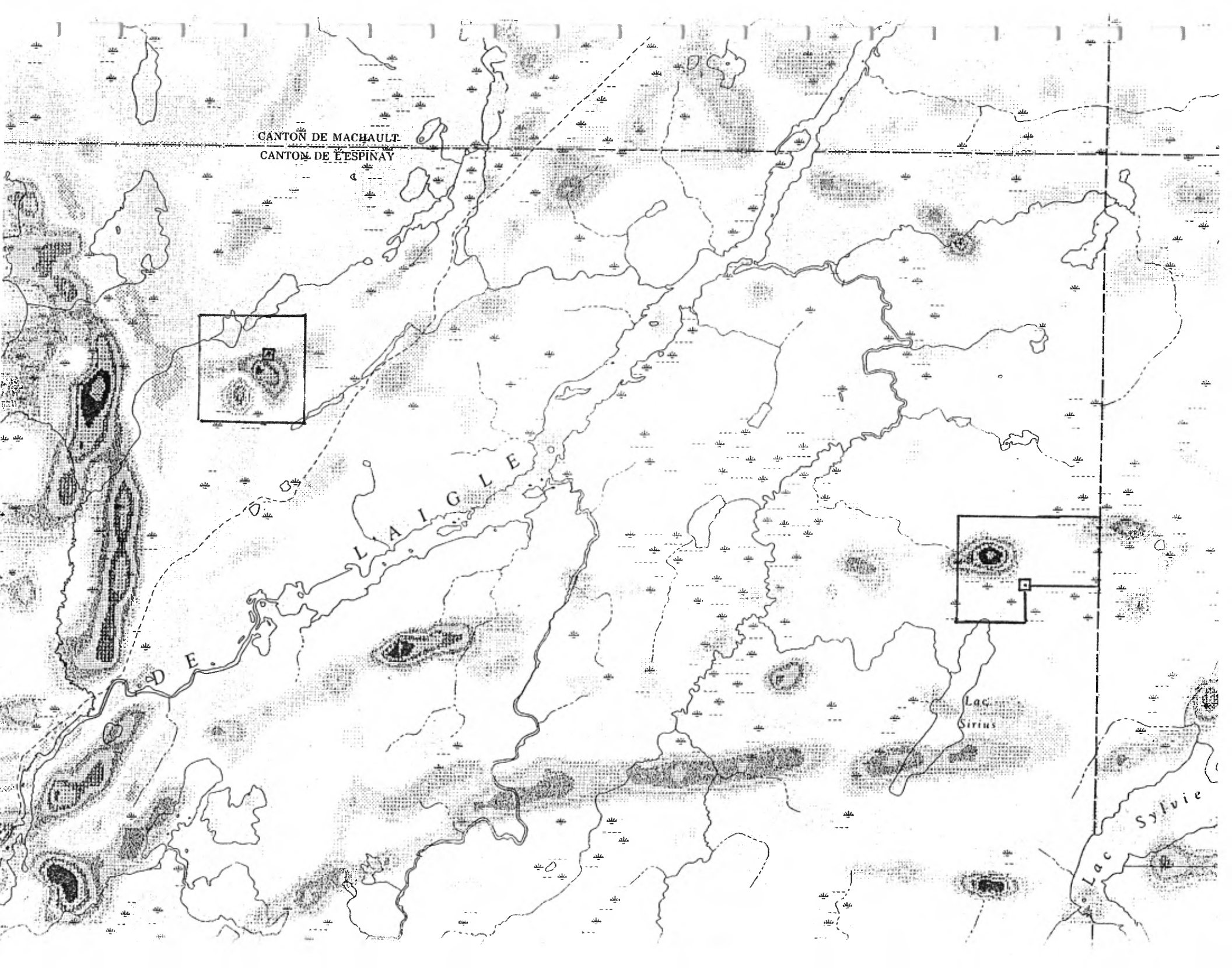
**RÉFÉRENCES CHOISIES:** RG 087, carte # 1242.

Modifié de Géospex (1993)





 <b>SOQUEM / ABIOR</b>	
Projet: <b>Projet DIAMANT-ABIOR (1145)</b>	
Propriété <b>L'ESPINAY Blocs 1, 2</b>	
Titre: <b>Carte de Claims</b>	
Canton: <b>Espinay</b>	NTS: <b>32 0/3</b>
Dessiné par: <b>R de C</b>	Date: <b>04-93</b>
Revisé par: <b>Y. Trottier</b>	Date: <b>09-93</b>
Echelle: <b>1 : 50000</b>	



CANTON DE MACHAULT  
CANTON DE L'ESPINAY

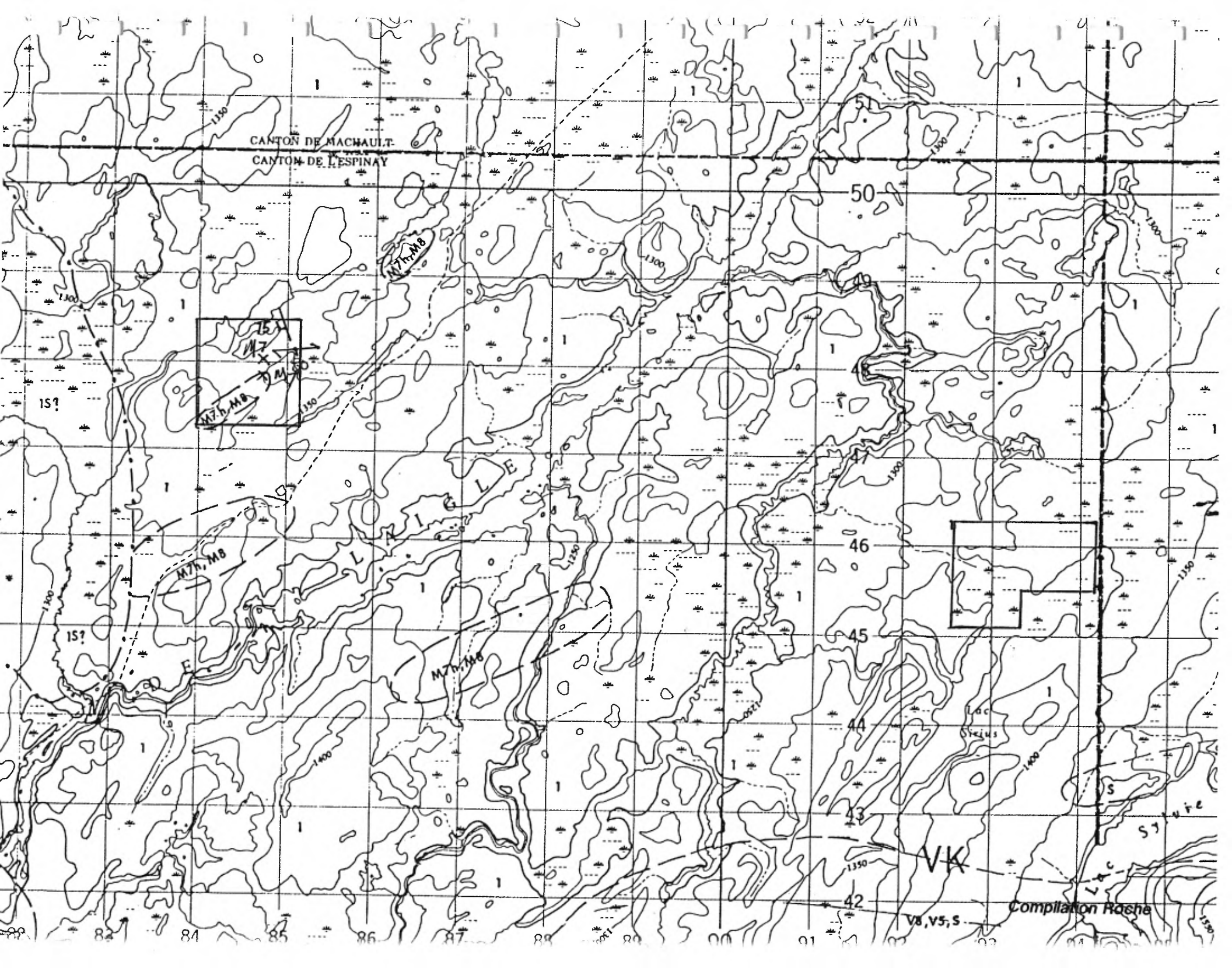


LAIGLE

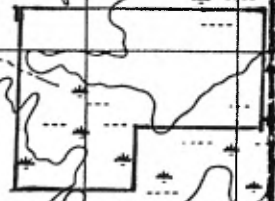
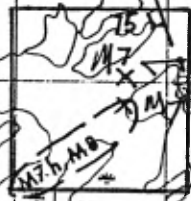


Lac  
Sirius

Lac  
Sylvie



CANTON DE MACHAULT  
CANTON DE L'ESPINAY



Compilation Roche

## CANTON MACHAULT

**PROPRIÉTÉ:** MACHAULT

**DESCRIPTION:** 4 claims totalisant 64 hectares dans la partie Sud-Ouest du canton Machault, SNRC 32 G/03.

**ACCÈS:** À partir de la route 113, on emprunte le chemin forestier "Barette-Sud". Au Sud du pont de la Rivière de l'Aigle, des chemins secondaires nous amènent directement au bloc.

### ANOMALIE AÉROMAGNÉTIQUE:

**Localisation:** Zone 18 - 4-84-600 E/54-52-900 N

**Configuration:** L'anomalie ovale est isolée, non-structurée et ressort fortement sur la plaine magnétique environnante.

**Dimension:** 900 m x 500 m

**Intensité:** 435 nT  
**Gradient:** 2,0 nT/m  
**Allongement:** 1:1,8

**TOPOGRAPHIE:** L'anomalie est située directement sur un marécage situé en bordure d'un lac.

**GÉOLOGIE:** La cartographie effectuée par A.N. Deland en 1954 révèle la présence d'affleurements de granite à moins de 1 km à l'Ouest du bloc de claims. Cette géologie y est extrapolée.

### ÉCHANTILLONNAGE:

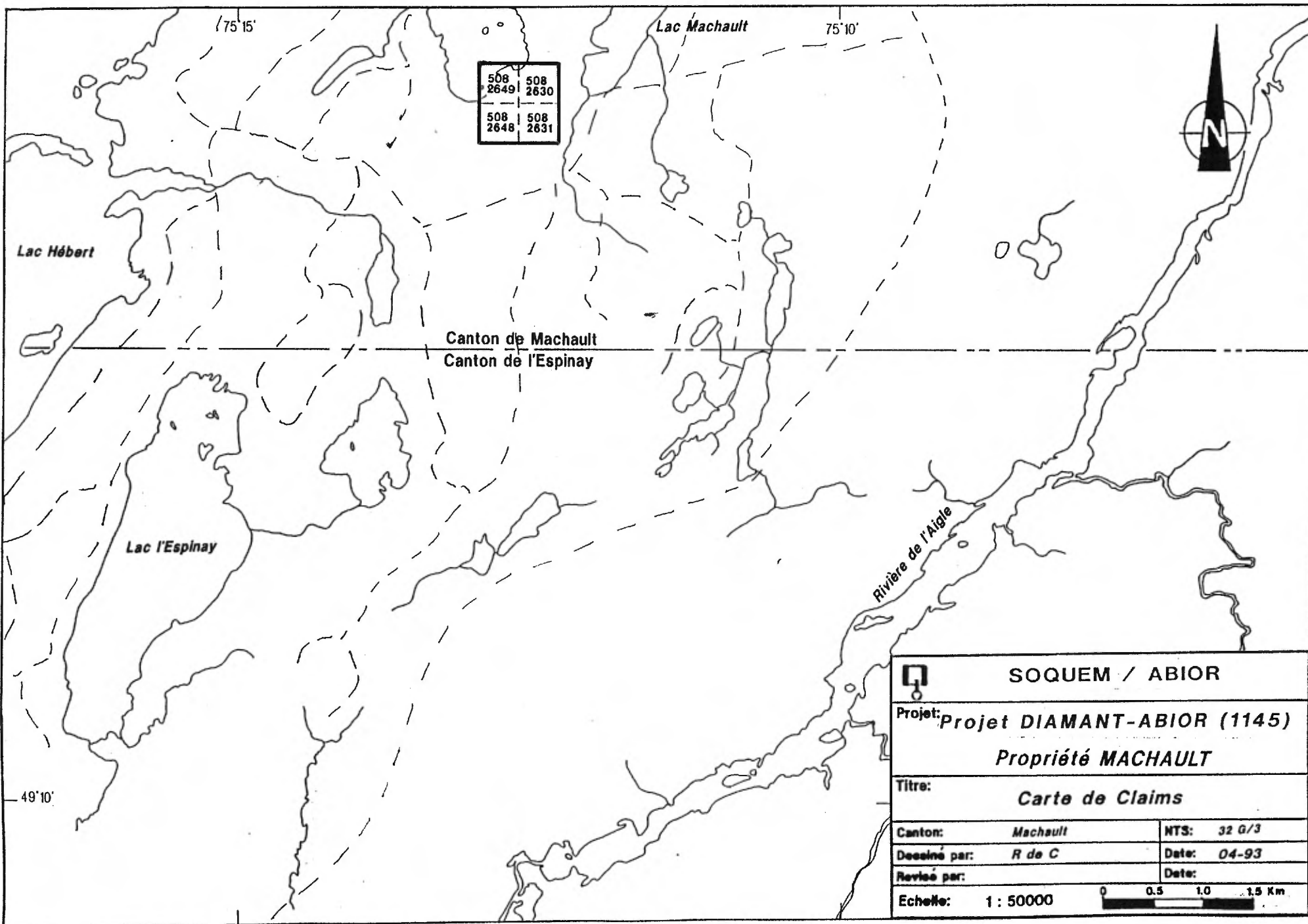
Till: MAC-1-A: 4-85-000 E/54-52-750 N  
Granitoïde: MAC-1-1: 4-84-571 E/54-52-407 N  
Granitoïde: MAC-1-2: 4-84-735 E/54-52-235 N


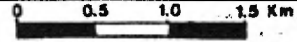
### TRAVAUX D'EXPLORATION ANTÉRIEURS:

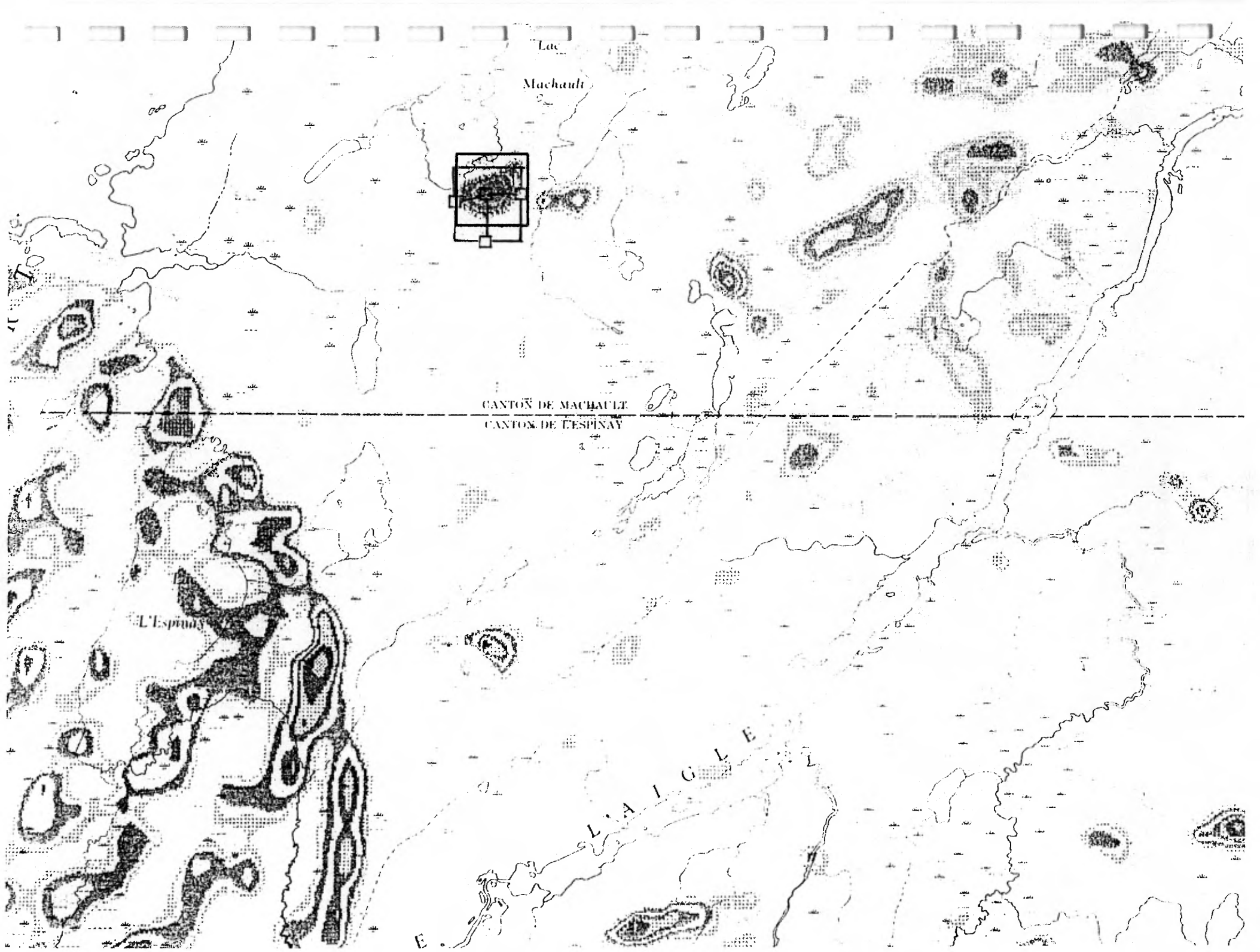
Aucun travaux d'exploration ne permet d'expliquer la nature de l'anomalie aéromagnétique.

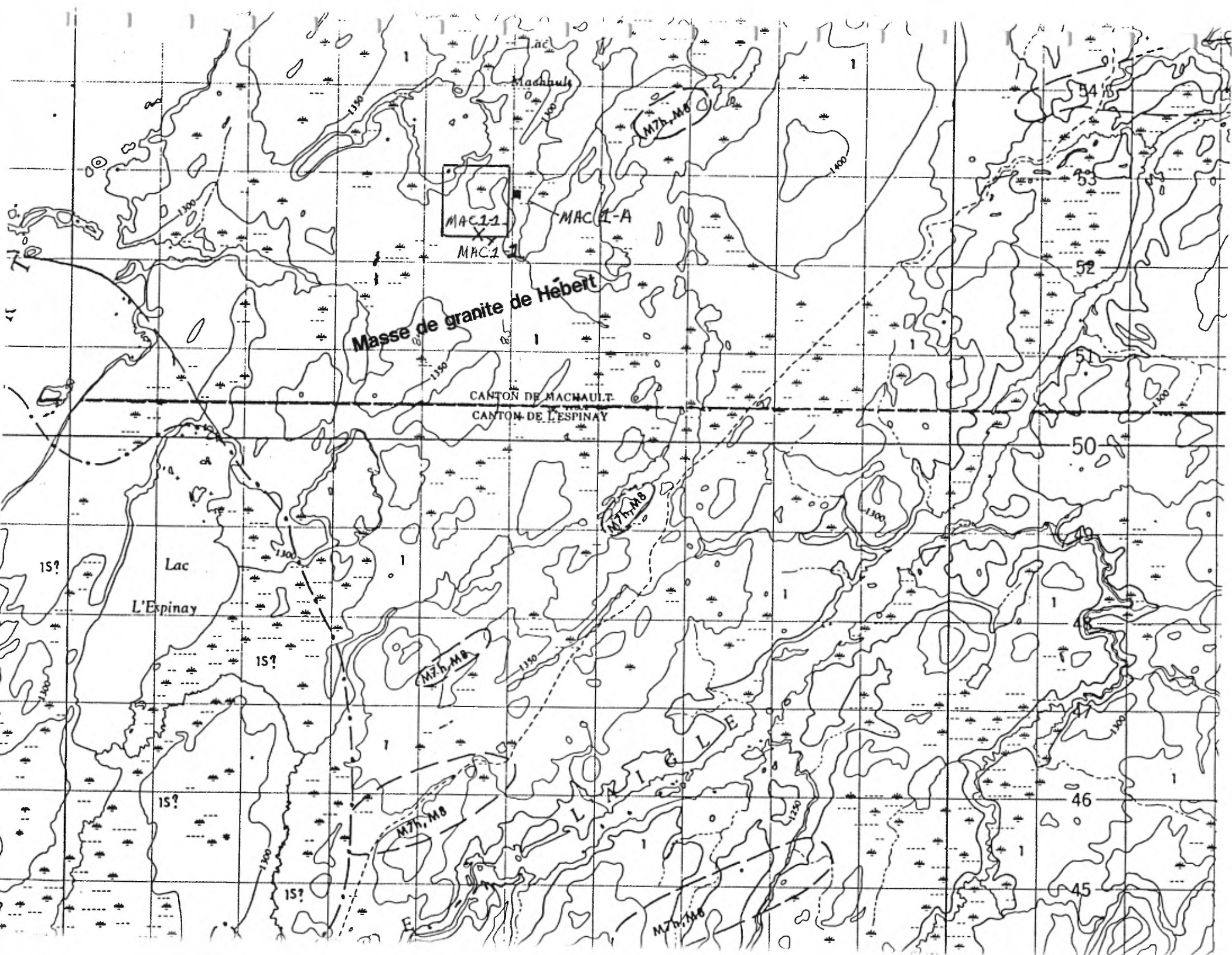
**RÉFÉRENCES CHOISIES:** RG 087, carte # 1242.

Modifié de Géospex (1993)



 <b>SOQUEM / ABIOR</b>	
<b>Projet:</b> <i>Projet DIAMANT-ABIOR (1145)</i>	
<b>Propriété MACHAULT</b>	
<b>Titre:</b> <i>Carte de Claims</i>	
<b>Canton:</b> <i>Machault</i>	<b>NTS:</b> <i>32 G/3</i>
<b>Dessiné par:</b> <i>R de C</i>	<b>Date:</b> <i>04-93</i>
<b>Revisé par:</b>	<b>Date:</b>
<b>Echelle:</b> <i>1 : 50000</i>	





## CANTON URBAN

- PROPRIÉTÉ:** URBAN
- DESCRIPTION:** 4 claims totalisant 64 hectares dans la partie Nord-Est du canton Urban, SNRC 32 G/04.
- ACCÈS:** La propriété est accessible en hydravion ou par hélicoptère. En hiver, on emprunte le chemin forestier L-217 à partir de la Route 113 et par la suite la ligne hydro-électrique en motoneige.

### ANOMALIE AÉROMAGNÉTIQUE:

**Localisation:** Zone 18 - 4-58-100 E/54-42-600 N

**Configuration:** L'anomalie est associée à un horizon faiblement anomalique sur une plaine magnétique. Présence d'une anomalie négative distincte au Sud-Ouest.

**Dimension:** 500 m x 700 m

**Intensité:** 130 nT

**Gradient:** 1,75 nT/m

**Allongement:** 1:1,4

**TOPOGRAPHIE:** L'anomalie positive est située directement au confluent de 2 ruisseaux dans un secteur marécageux.

**GÉOLOGIE:** Masse de diorite et pluton de tonalite au Nord-Ouest de la propriété. Aucun affleurement n'est cependant noté sur le bloc de claims.

**ÉCHANTILLONNAGE:** Till: URB-1-A: 4-58-352 E/54-43-048 N.

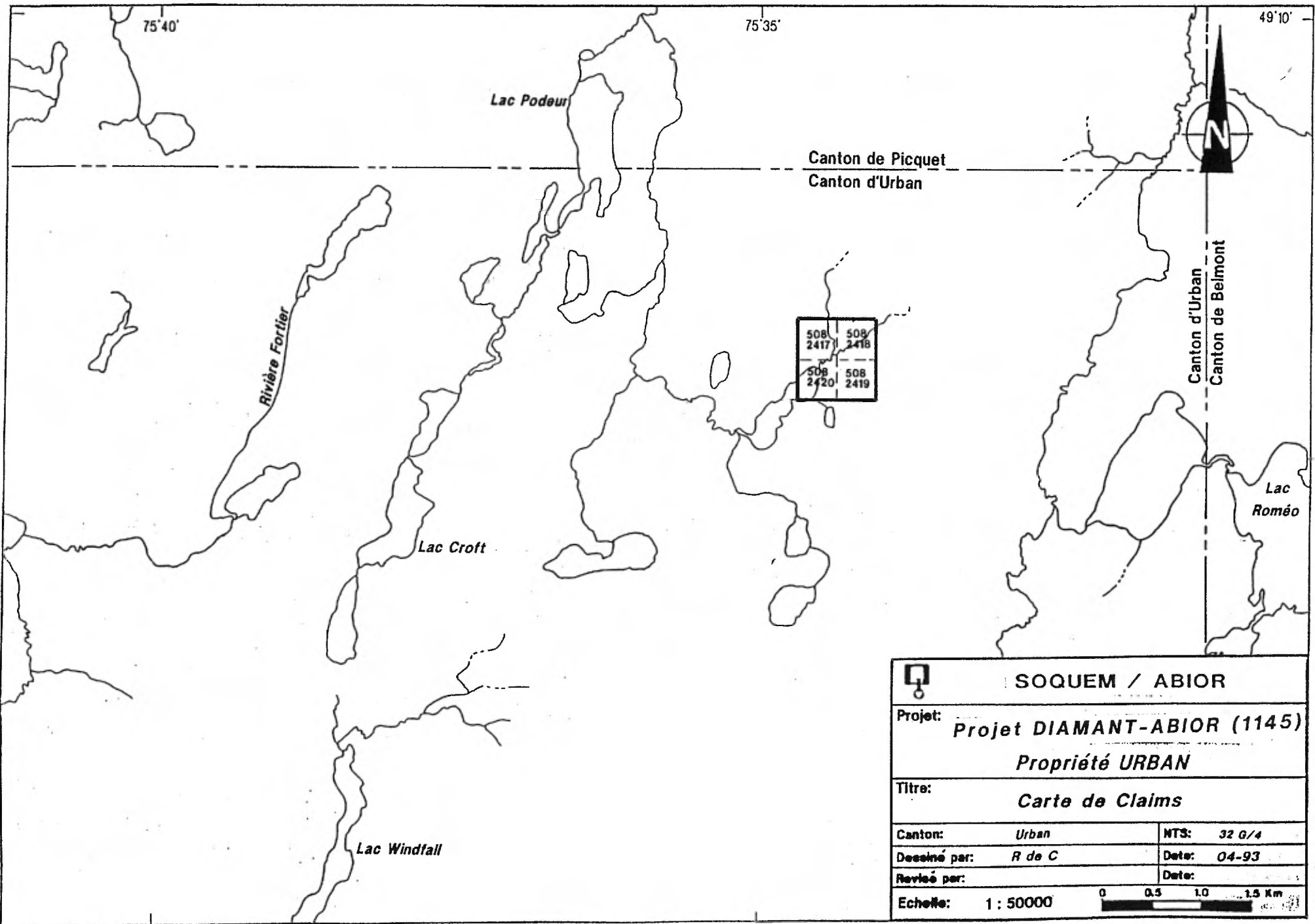
### TRAVAUX D'EXPLORATION ANTÉRIEURS:


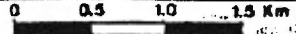
Aucun travaux ne permet d'expliquer l'anomalie aéromagnétique.

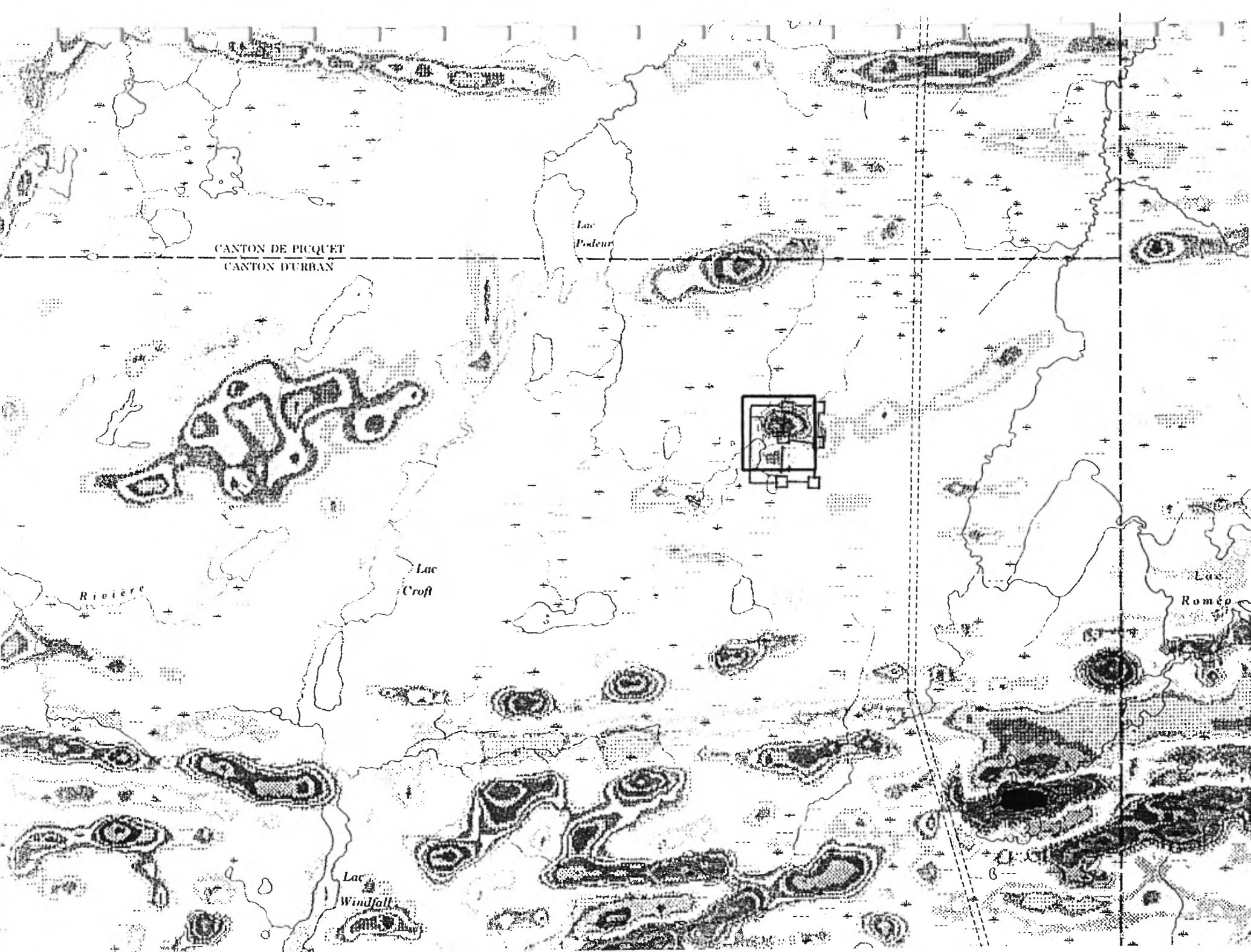
**RÉFÉRENCES CHOISIES:** MB 90-42.

Modifié de Géospex (1993)





 <b>SOQUEM / ABIOR</b>	
<b>Projet: <i>Projet DIAMANT-ABIOR (1145)</i></b>	
<b><i>Propriété URBAN</i></b>	
<b>Titre: <i>Carte de Claims</i></b>	
<b>Canton:</b> <i>Urban</i>	<b>NTS:</b> <i>32 G/4</i>
<b>Dessiné par:</b> <i>R de C</i>	<b>Date:</b> <i>04-93</i>
<b>Revisé par:</b>	<b>Date:</b>
<b>Echelle:</b> <i>1 : 50000</i>	



CANTON DE PICQUET  
CANTON DURBAN

Lac  
Padeur

Lac  
Croft

Lac  
Roméo

Lac  
Windfall

Rivière

## CANTON GRADIS

- PROPRIÉTÉ:** GRADIS
- DESCRIPTION:** 8 claims totalisant 128 hectares dans la partie Sud-Est du canton Gradis, SNRC 32 G/06.
- ACCÈS:** À partir du chemin forestier "Barette-Sud", utiliser le chemin secondaire vers le Nord, 2,5 km après le pont de la rivière de l'Aigle pour se rendre directement sur la propriété.

### ANOMALIE AÉROMAGNÉTIQUE:

- Localisation:** Zone 18 - 4-91-900 E/54-67-900 N
- Configuration:** Anomalie est isolée et non structurée. Elle se démarque de la plaine magnétique environnante.
- Dimension:** 500 m
- Intensité:** 315 nT  
**Gradient:** 1,25 nT/m  
**Allongement:** 1:1

**TOPOGRAPHIE:** L'anomalie est située sur un marais en bordure Sud de la rivière de l'Aigle (200 m au Sud de la rivière).

**GÉOLOGIE:** La géologie du bloc de claims selon Lauzière et Al. (1989) est constituée de sédiments détritiques à l'Ouest et de rhyolite pour le Sud. Ces travaux n'ont noté aucun affleurement pouvant expliquer l'anomalie aéromagnétique.

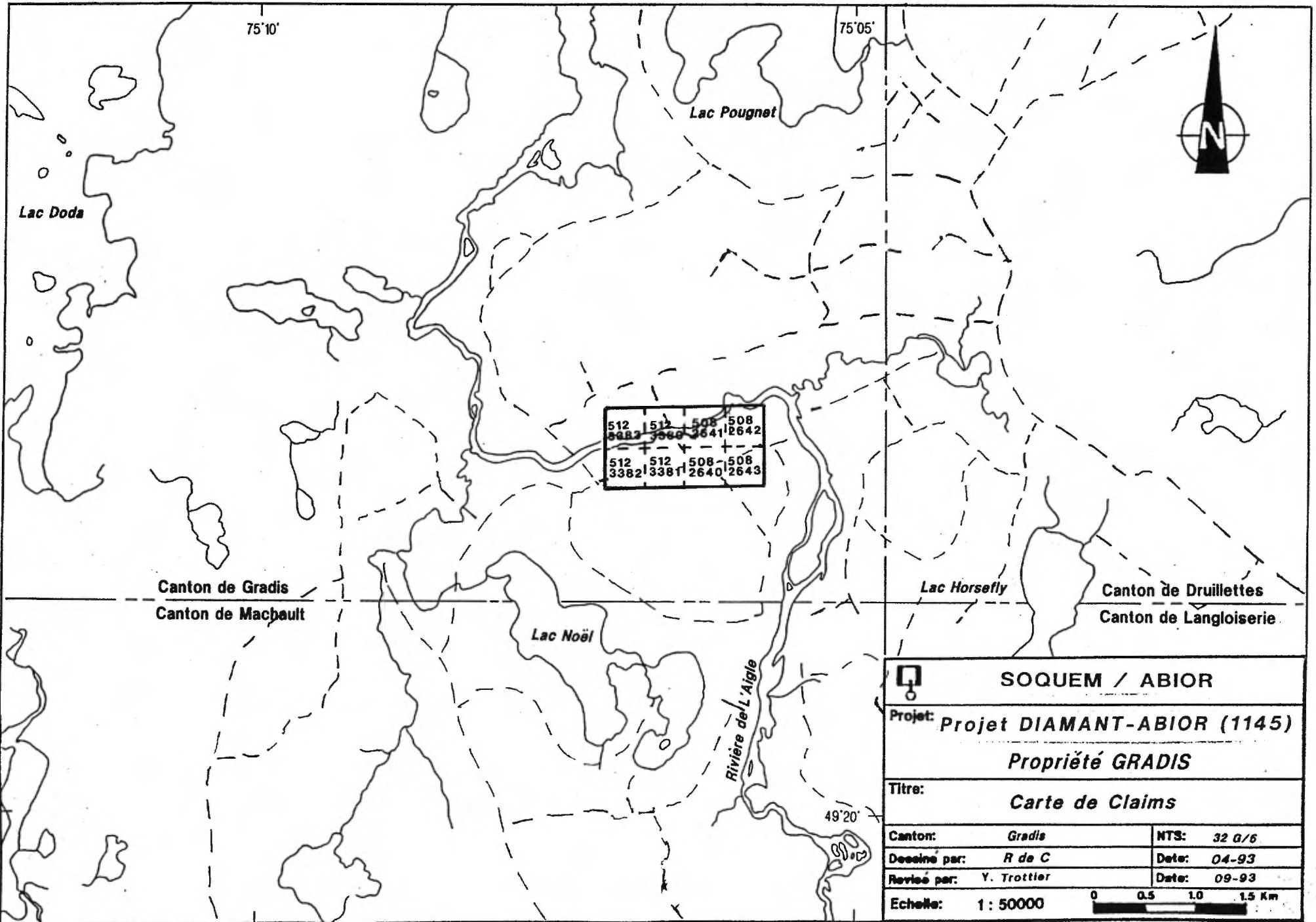
### ÉCHANTILLONNAGE:

### TRAVAUX D'EXPLORATION ANTÉRIEURS:

Des travaux d'exploration incluant levés géophysiques et 3 forages ont été effectués sur la propriété. Ils n'expliquent pas l'anomalie aéromagnétique.

**RÉFÉRENCES CHOISIES:** MB 89-60, GM 47612, GM 45972.

Modifié de Géospex (1993)



75°10'

75°05'

Lac Doda

Lac Pognet



512	512	508	508
2683	2660	2641	2642
512	512	508	508
3382	3381	2640	2643

Canton de Gradis  
Canton de Machault

Lac Horsefly

Canton de Druillettes  
Canton de Langloiserie

Lac Noël

Rivière de l'Aigle

49°20'



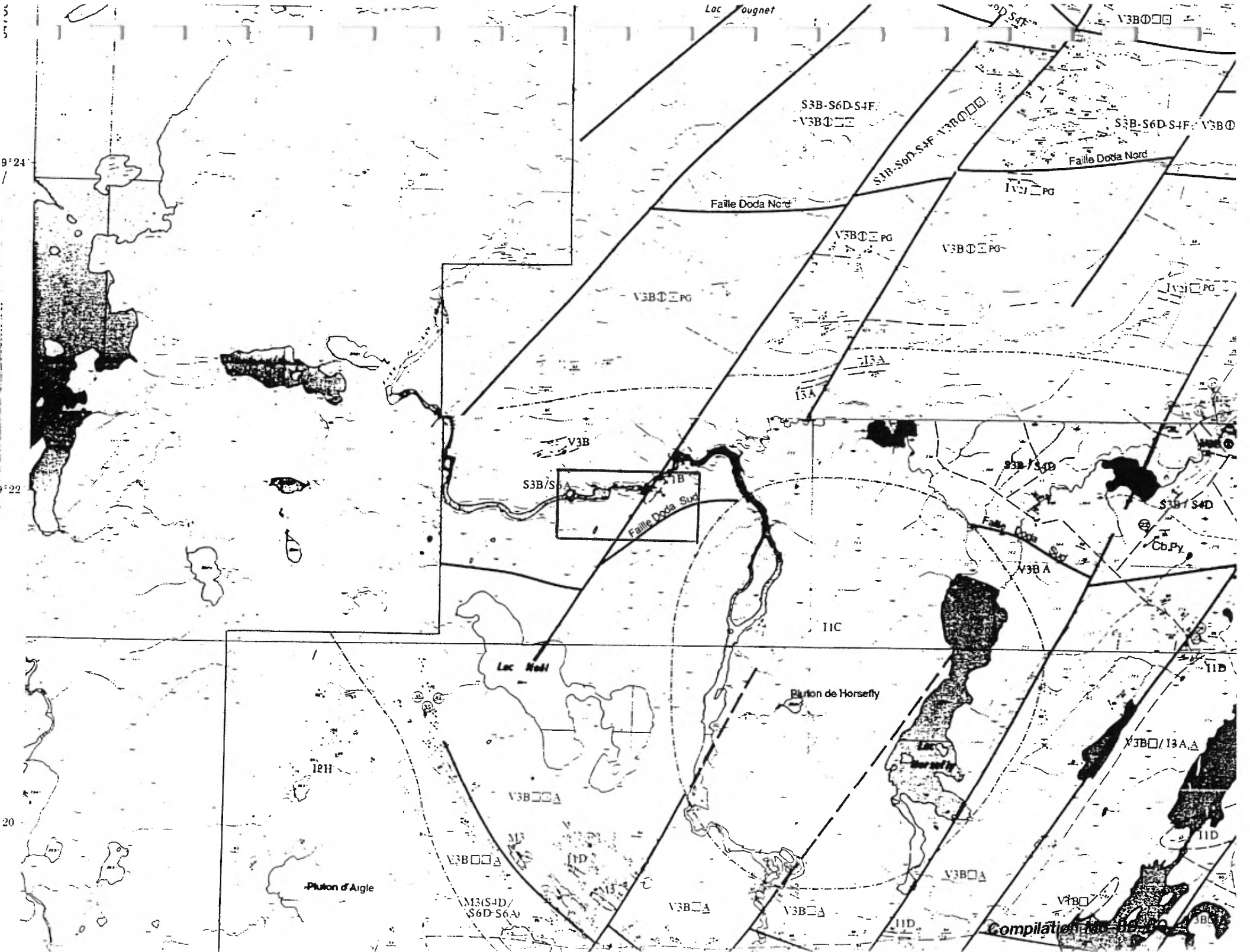
**SOQUEM / ABIOR**

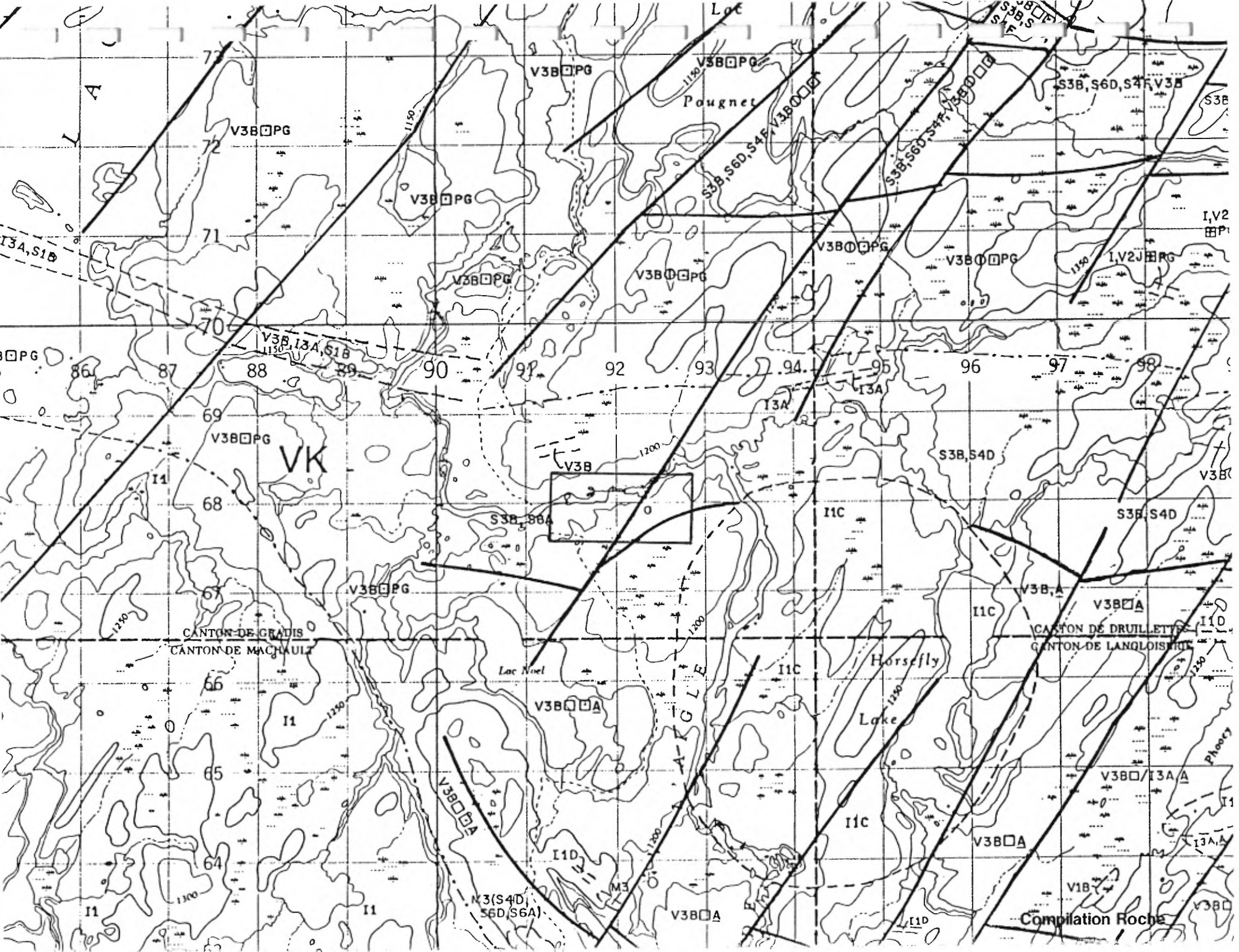
Projet: **Projet DIAMANT-ABIOR (1145)**

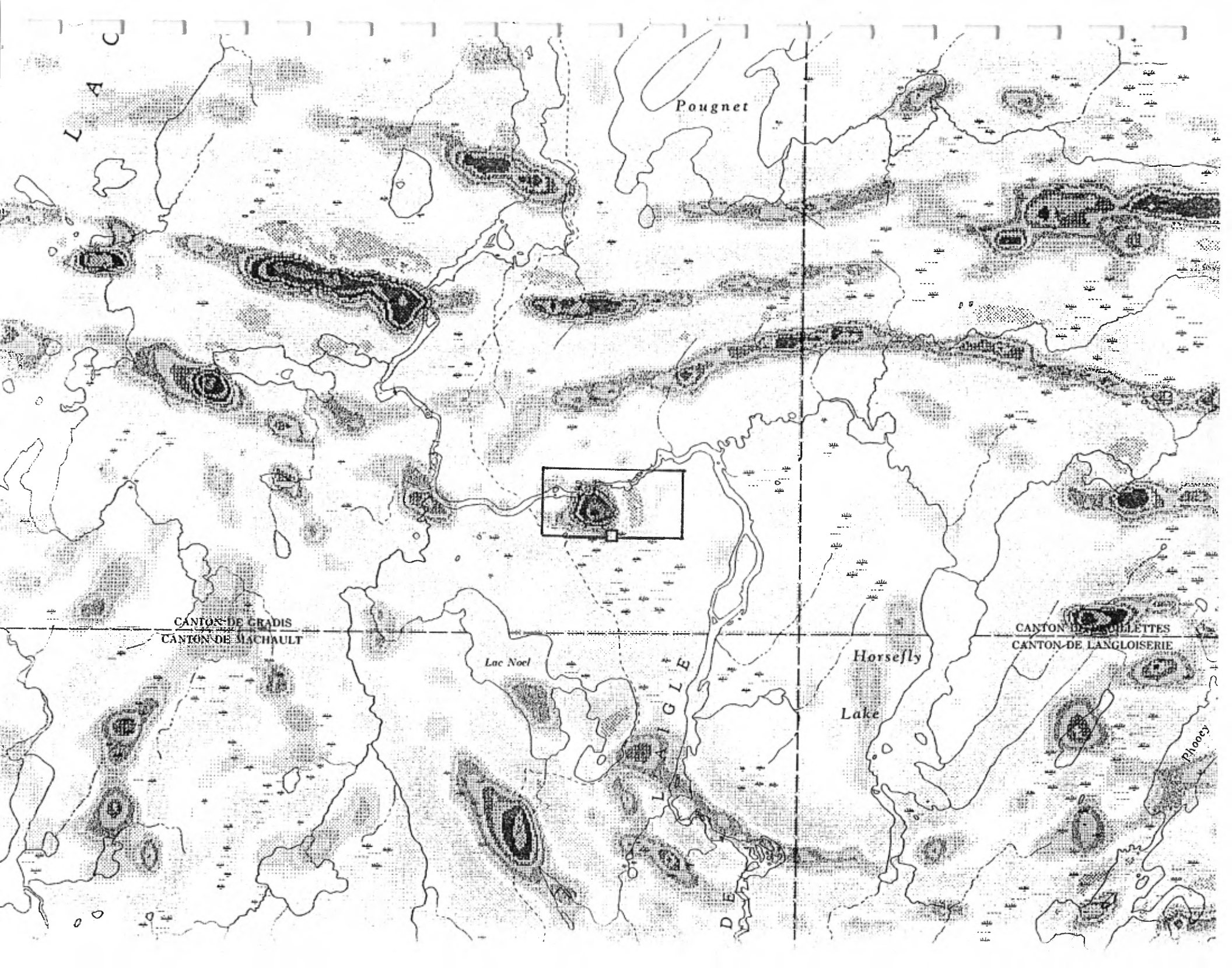
**Propriété GRADIS**

Titre: **Carte de Claims**

Canton:	Gradis	NTS:	32 G/6
Dessiné par:	R de C	Date:	04-93
Revisé par:	Y. Trottier	Date:	09-93
Echelle:	1: 50000		







L  
A  
C

Pougnet

CANTON DE GRADIS  
CANTON DE MACHAULT

Lac Noel

L  
A  
I  
G  
L  
E  
  
D  
E

Horsefly  
Lake

CANTON DE SAULLETTES  
CANTON DE LANGLOISERIE

Phoory

## CANTON ANVILLE

**PROPRIÉTÉ:** ANVILLE

**DESCRIPTION:** 4 claims totalisant 64 hectares dans la partie Sud-Est du canton Anville, SNRC 32 G/11.

**ACCÈS:** À partir du chemin forestier directement à la sortie Ouest de Chapais, en direction SO, on accède directement au bloc.

### ANOMALIE AÉROMAGNÉTIQUE:

**Localisation:** Zone 18 - 4-90-400 E/54-99-400 N

**Configuration:** L'anomalie est isolée, non-structurée et se démarque sur une plaine de faible amplitude magnétique. Elle est située à 1 km d'un dyke de diabase.

**Dimension:** 500 m

**Intensité:** 90 nT

**Gradient:** 0,7 nT/m

**Allongement:** 1:1

**TOPOGRAPHIE:** L'anomalie est située sur le flanc Nord d'une bande de dépôt glaciaire (esker?) dans une forêt d'épinettes.

**GÉOLOGIE:** La cartographie de Midra, Chown et Tait (1986) souligne la présence d'affleurements de granite à moins de 200 mètres au Sud de la propriété appartenant au batholite de l'Apparent. Cette géologie y est extrapolée.

### ÉCHANTILLONNAGE:

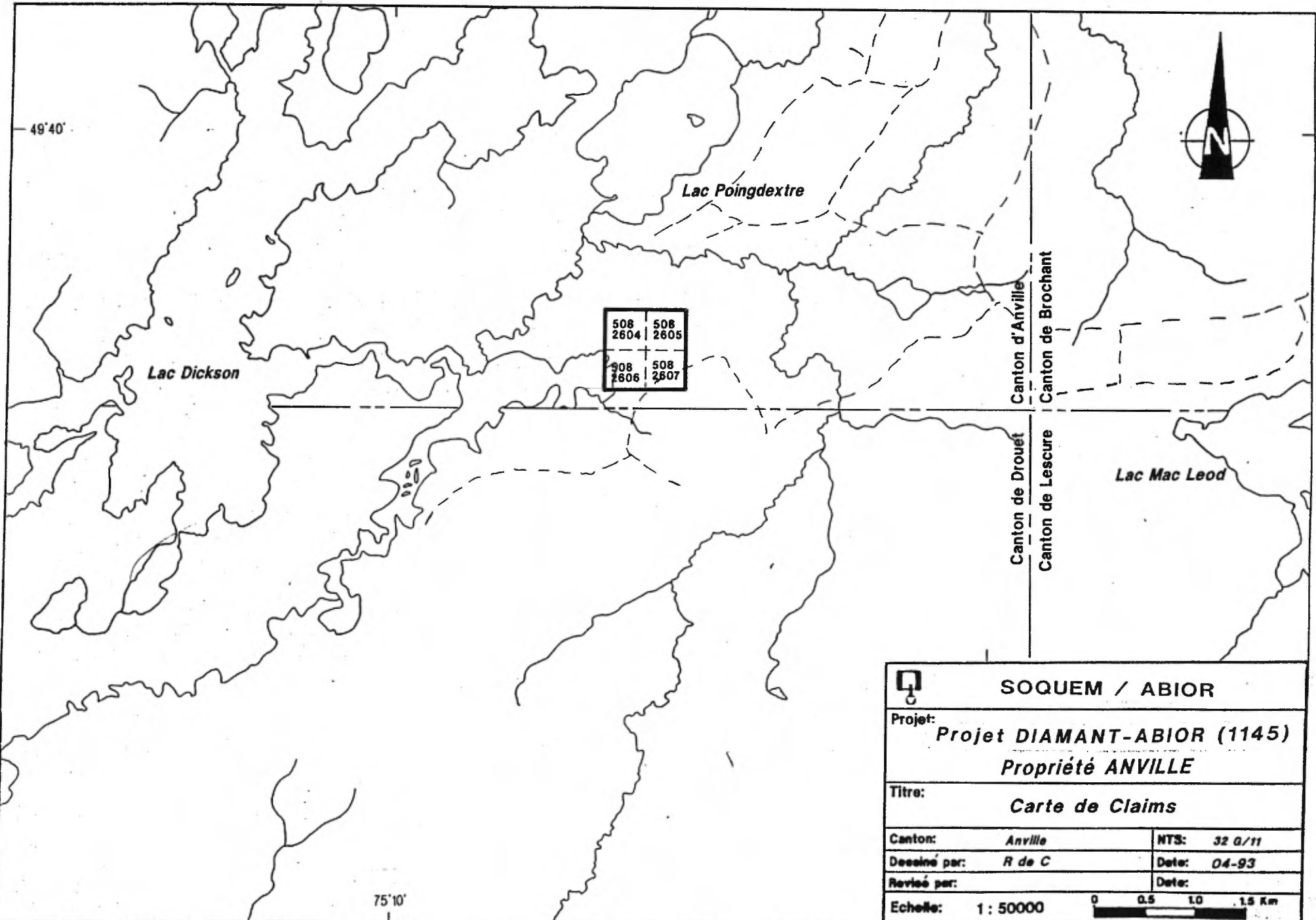
### TRAVAUX D'EXPLORATION ANTÉRIEURS:

Aucun travaux d'exploration ne permet d'expliquer l'anomalie aéromagnétique.



**RÉFÉRENCES CHOISIES:** ET 90-01.

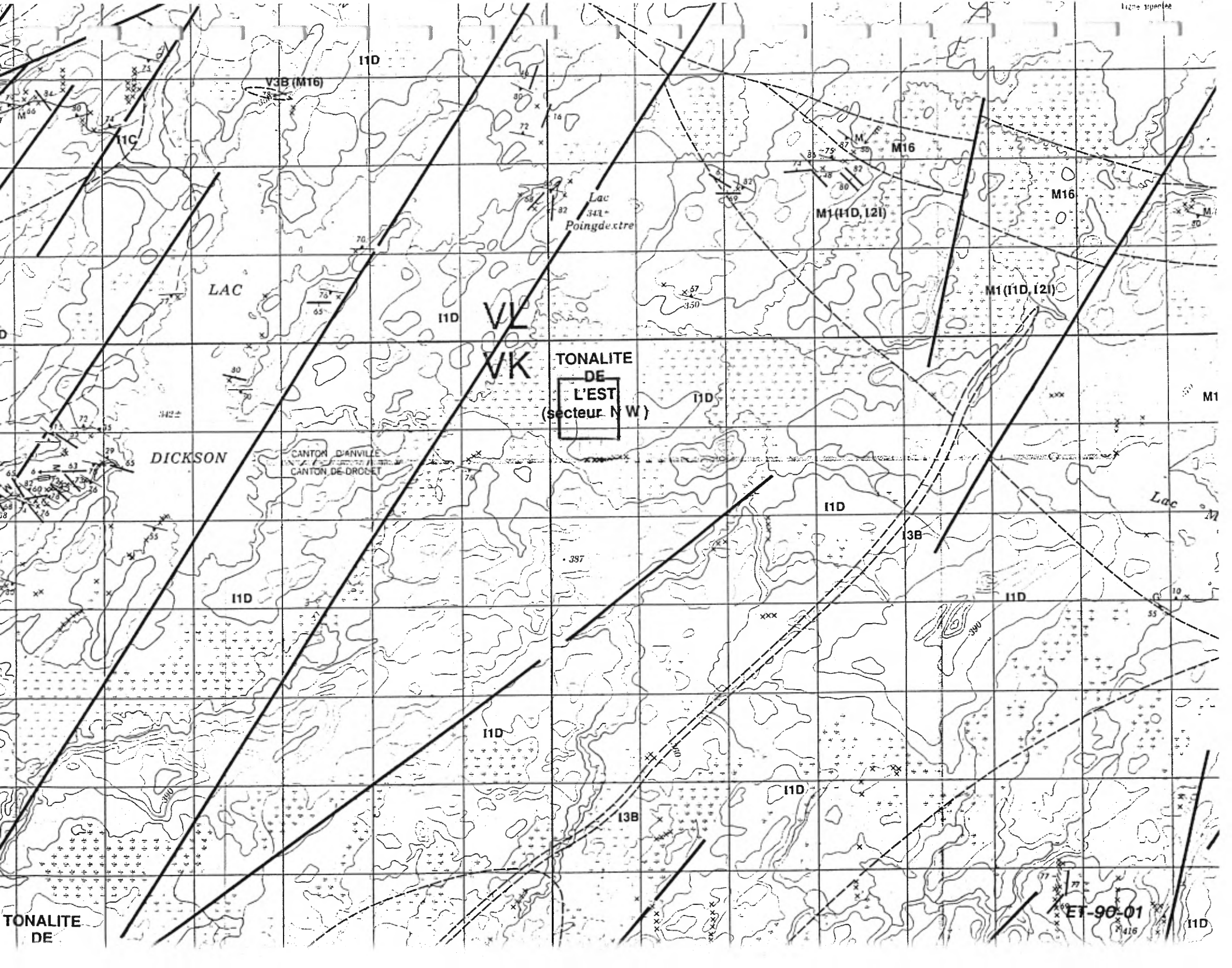
Modifié de Géospex (1993)

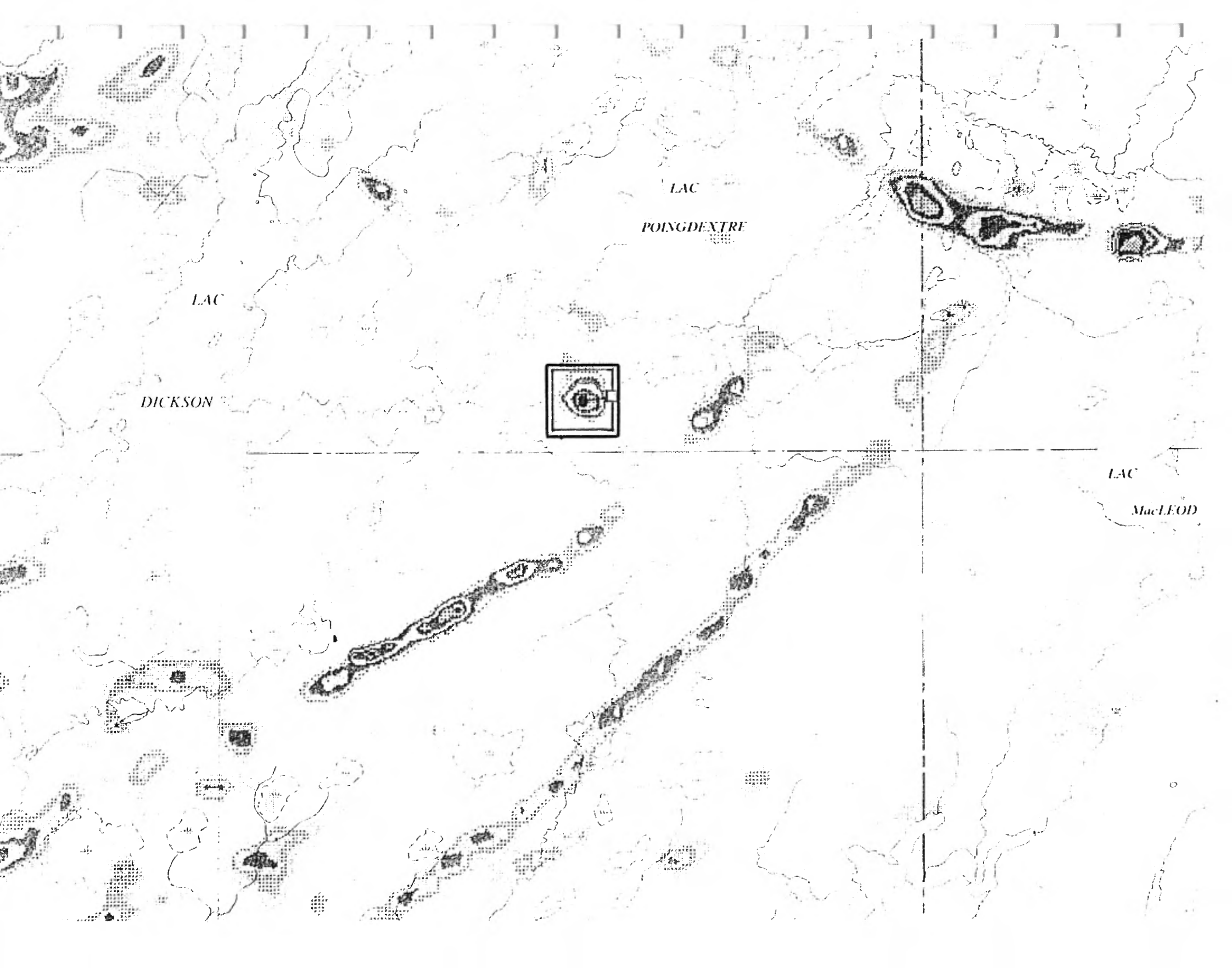




508	508
2604	2605
508	508
2606	2607

 <b>SOQUEM / ABIOR</b>	
<b>Projet:</b> <i>Projet DIAMANT-ABIOR (1145)</i> <i>Propriété ANVILLE</i>	
<b>Titre:</b> <i>Carte de Claims</i>	
<b>Canton:</b> <i>Anville</i>	<b>NTS:</b> <i>32 0/11</i>
<b>Dessiné par:</b> <i>R de C</i>	<b>Date:</b> <i>04-93</i>
<b>Revisé par:</b>	<b>Date:</b>
<b>Echelle:</b> 1 : 50000	





LAC

POINGDENTRE

LAC

DICKSON



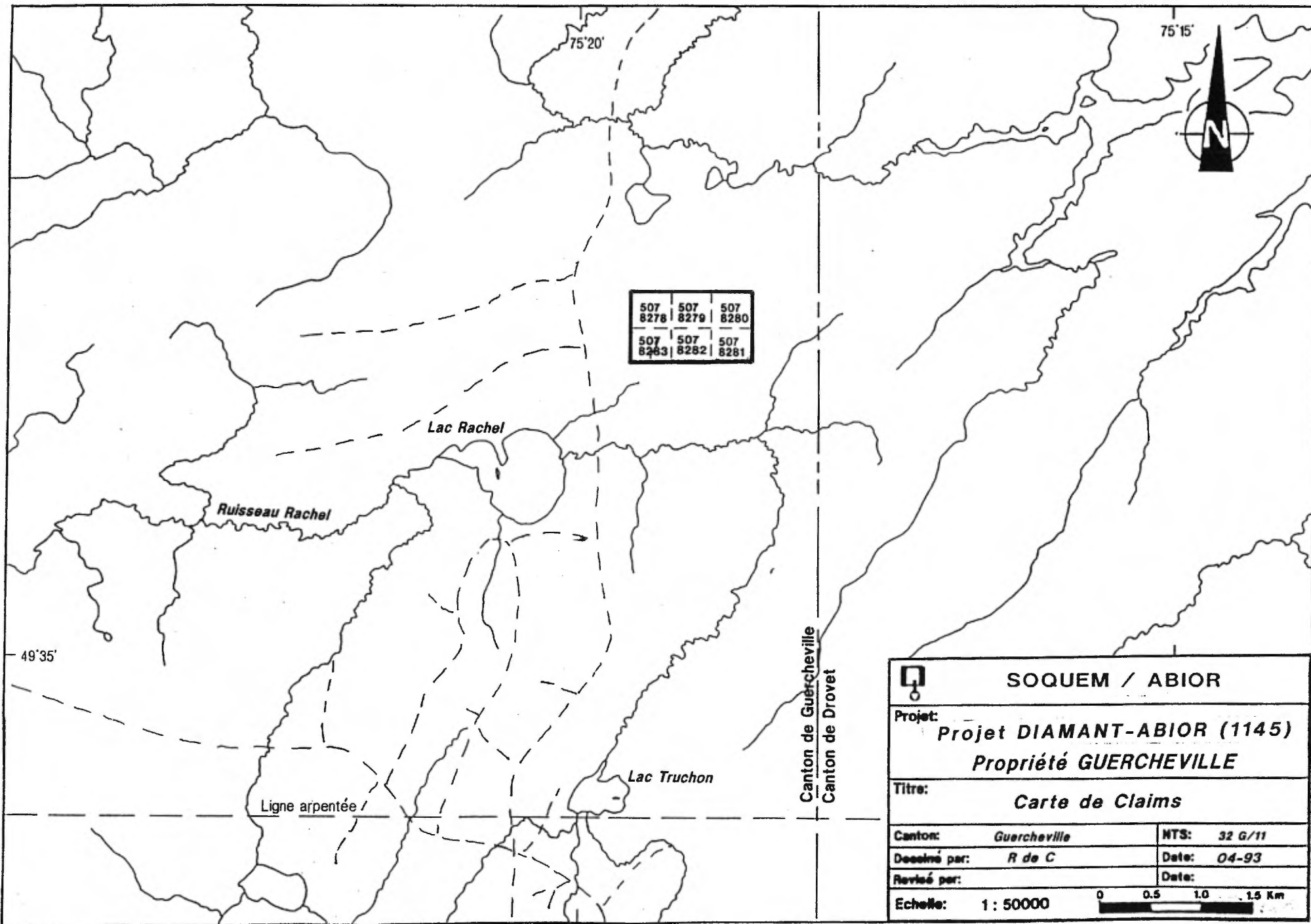
LAC



MacLEOD

## CANTON GUERCHEVILLE

- PROPRIÉTÉ:** GUERCHEVILLE
- DESCRIPTION:** 6 claims totalisant 96 hectares dans la partie Nord-Est du canton Guercheville, SNRC 32 G/11.
- ACCÈS:** En véhicule à partir du chemin forestier (L-217) situé à 18 km à l'Ouest de Chapais en direction Sud, on accède à la propriété.
- ANOMALIE AÉROMAGNÉTIQUE:**
- Localisation:** Zone 18 - 4-77-000 E/54-95-000 N
  - Configuration:** L'anomalie ovale est isolée dans un plaine magnétique au relief modérément texturé.
  - Dimension:** 400 m x 800 m
  - Intensité:** 170 nT
  - Gradient:** 1,25 nT/m
  - Allongement:** 1:2
- TOPOGRAPHIE:** L'anomalie est située dans une petite éclaircie marécageuse à l'intérieur de plaines de sable boisées de cyprès.
- GÉOLOGIE:** Directement au centre de l'anomalie, gabbro à texture gneissique et pegmatitique peu ou non-magnétique. Ce gabbro constitue une masse intrusive de 1 x 2,5 km, située à 2,5 km au NO d'un dyke de diabase.
- ÉCHANTILLONNAGE:**
- GUER-1: Gabbro gneissique non-magnétique: 4-77-224 E/54-95-490 N
  - GUER-1A: Till: 4-76-175 E/54-94-215 N
- TRAVAUX D'EXPLORATION ANTÉRIEURS:**
- Plusieurs tranchées ont été excavées dans le mort-terrain à l'extrémité Ouest du bloc, le long de la ligne centrale E-O du claim.
- RÉFÉRENCES CHOISIES:** RP 343, ET 90-01.

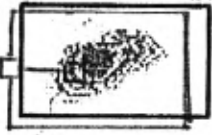
Modifié de Géospex (1993)



 <b>SOQUEM / ABIOR</b>	
Projet: <b>Projet DIAMANT-ABIOR (1145)</b> <b>Propriété GUERCHEVILLE</b>	
Titre: <b>Carte de Claims</b>	
Canton: <b>Guercheville</b>	NTS: <b>32 G/11</b>
Dessiné par: <b>R de C</b>	Date: <b>04-93</b>
Revisé par:	Date:
Echelle: <b>1 : 50000</b>	

DE L'APPARENT  
GUERCHÉVILLE

CANTON D'ANVILLE  
CANTON DE DROUET



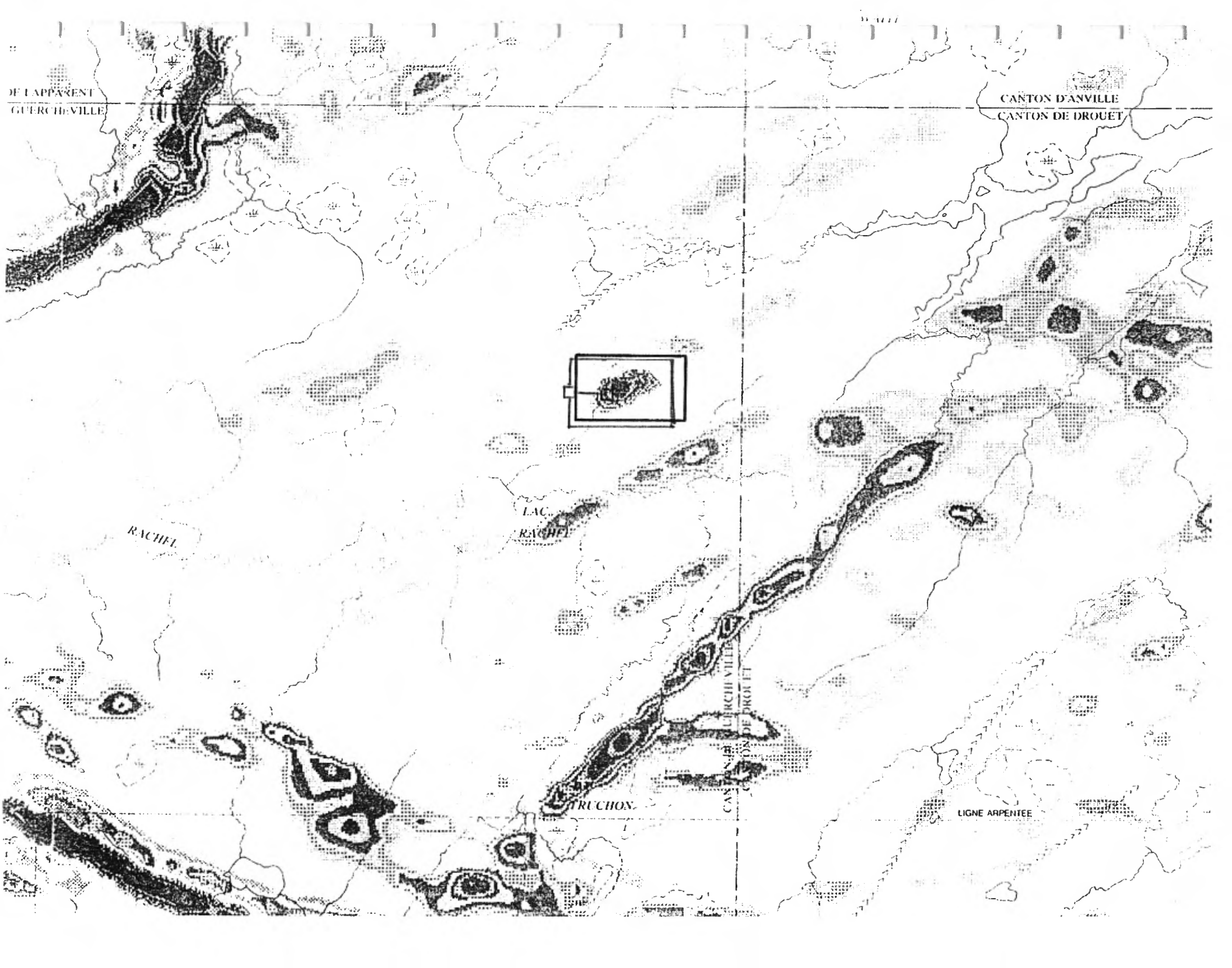
RACHEL

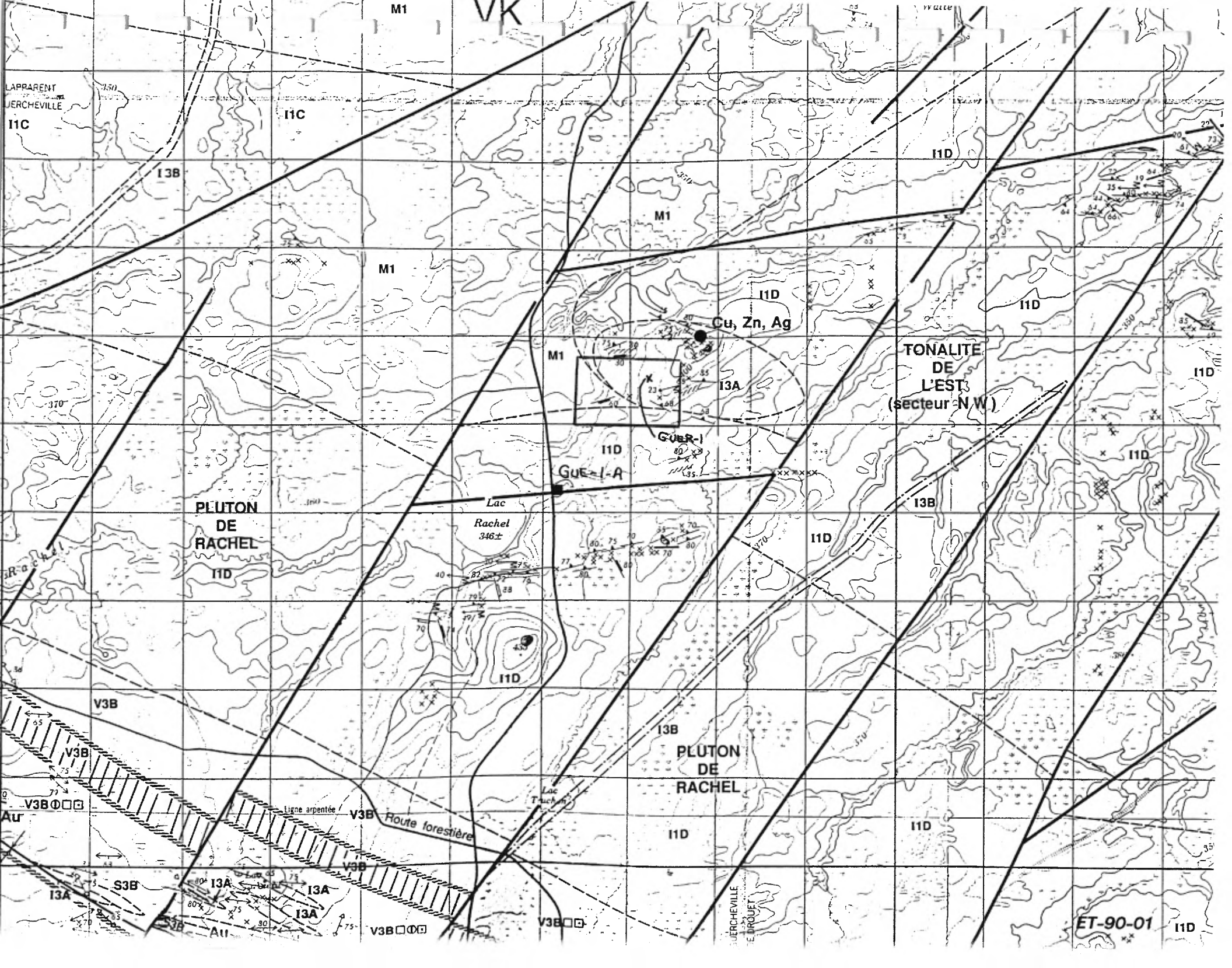
LAC  
RACHEL

TRUCHON

CANTON DE  
GUERCHÉVILLE  
CANTON DE DROUET

LIGNE ARPENTÉE





## CANTON GAND

**PROPRIÉTÉ:** GAND

**DESCRIPTION:** 9 claims totalisant 144 hectares dans la partie Centre-Est du canton Gand, SNRC 32 G/12.

**ACCÈS:** En véhicule en utilisant la route d'accès à la mine du lac Shortt (prenant origine de la route pavée 113 au niveau du village de Waswanipi) et quelques chemins secondaires, on accède directement à la propriété.

### ANOMALIE AÉROMAGNÉTIQUE:

**Localisation:** Zone 18 - 4-44-300 E/55-03-500 N

**Configuration:** Forte anomalie magnétique de forme ovale pouvant peut-être se rattacher à un horizon magnétique. De plus, trois petites anomalies négatives? apparaissent dans la partie Sud du bloc sur le levé 1: 20 000. Toutefois sur le levé 1: 5 000, ces anomalies sont structurées et continues.

**Dimension:** 350 m x 750 m

**Intensité:** 285 nT

**Gradient:** 1,75 nT/m

**Allongement:** 1:3

**TOPOGRAPHIE:** L'anomalie est située au milieu d'une série de petites collines escarpées avec affleurements.

**GÉOLOGIE:** Régionalement, la propriété chevauche un contact entre des laves basaltiques et des tufs intermédiaires plissés en bordure du pluton tonalite-gneiss de l'Apparent. Les affleurements sur la propriété sont constitués de basaltes amphibolitisés non-magnétiques.

**ÉCHANTILLONNAGE:** 93-GAN-1: 4-44-985 E/55-03-100 N  
93-GAN-2: Amphibolite: 4-44-469 E/55-03-458 N

### TRAVAUX D'EXPLORATION ANTÉRIEURS:

Aucun travaux d'exploration n'est rapporté sur le bloc de claims.

**RÉFÉRENCES CHOISIES:** MB 87-20

Modifié de Géospex (1993)



## CANTON LA RONCIÈRE

- PROPRIÉTÉ:** LA RONCIÈRE 1
- DESCRIPTION:** 4 claims totalisant 64 hectares dans la partie Sud-Ouest du canton La Roncière, SNRC 32 G/12.
- ACCÈS:** En véhicule en utilisant la route d'accès à la mine du lac Short (prenant origine de la route pavée 113 au niveau du village de Waswanipi) et quelques chemins secondaires, on accède directement à la propriété.

### ANOMALIE AÉROMAGNÉTIQUE:

- Localisation:** Zone 18 - 4-46-500 E/55-02-500 N
- Configuration:** Anomalie ovale ± isolée située à 1,5 km d'un horizon magnétique régional (diabase).
- Dimension:** 400 m x 700 m
- Intensité:** 160 nT  
**Gradient:** 0,55 nT/m  
**Allongement:** 1:1

**TOPOGRAPHIE:** L'anomalie est située sur le flanc d'une crête allongée N-S (esker?), dans une petite éclaircie à l'intérieur d'un vieux bûché.

**GÉOLOGIE:** Selon la géologie de D. Lamothe (1987), les roches sous-jacentes à la propriété sont constituées de tufs intermédiaires, de basaltes et localement de gabbro. Aucun affleurement ne correspond directement à l'anomalie qui reste inexpliquée. Toutefois, l'anomalie est associée à d'autres anomalies dans un secteur structuralement perturbé, reflétant une alternance d'horizons de basalte-gabbro plissés.

### ÉCHANTILLONNAGE:

### TRAVAUX D'EXPLORATION ANTÉRIEURS:

Aucun travaux ne permet d'expliquer l'anomalie aéromagnétique.

**RÉFÉRENCES CHOISIES:** MB 87-20, GM 38097 (P)

Modifié de Géospex (1993)

## CANTON LA RONCIÈRE

- PROPRIÉTÉ:** LA RONCIÈRE 2
- DESCRIPTION:** 9 claims totalisant 144 hectares au centre du canton La Roncière, SNRC 32 G/12.
- ACCÈS:** En véhicule en utilisant la route d'accès à la mine du lac Shortt (prenant origine de la route pavée 113 au niveau du village de Waswanipi) et quelques chemins secondaires, on accède directement à la propriété.

### ANOMALIE AÉROMAGNÉTIQUE:

**Localisation:** Zone 18 - 4-49-000 E/55-03-400 N

**Configuration:** Anomalie magnétique ovale isolée se détachant d'une plaine magnétique au relief peu texturé reflétant l'horizon de basalte. L'anomalie est située à 1,5 km d'un dyke de diabase.

**Dimension:** 500 m x 700 m

**Intensité:** 70 nT

**Gradient:** 0,45 nT/m

**Allongement:** 1:1,4

**TOPOGRAPHIE:** L'anomalie est située entre deux ruisseaux.

**GÉOLOGIE:** Aucun affleurement n'est relevé par Lamothe (1987) dans l'environnement du bloc de claims. La géologie inférée est constituée de basaltes.

### ÉCHANTILLONNAGE:

### TRAVAUX D'EXPLORATION ANTÉRIEURS:

Aucun travaux ne permet d'expliquer l'anomalie aéromagnétique.

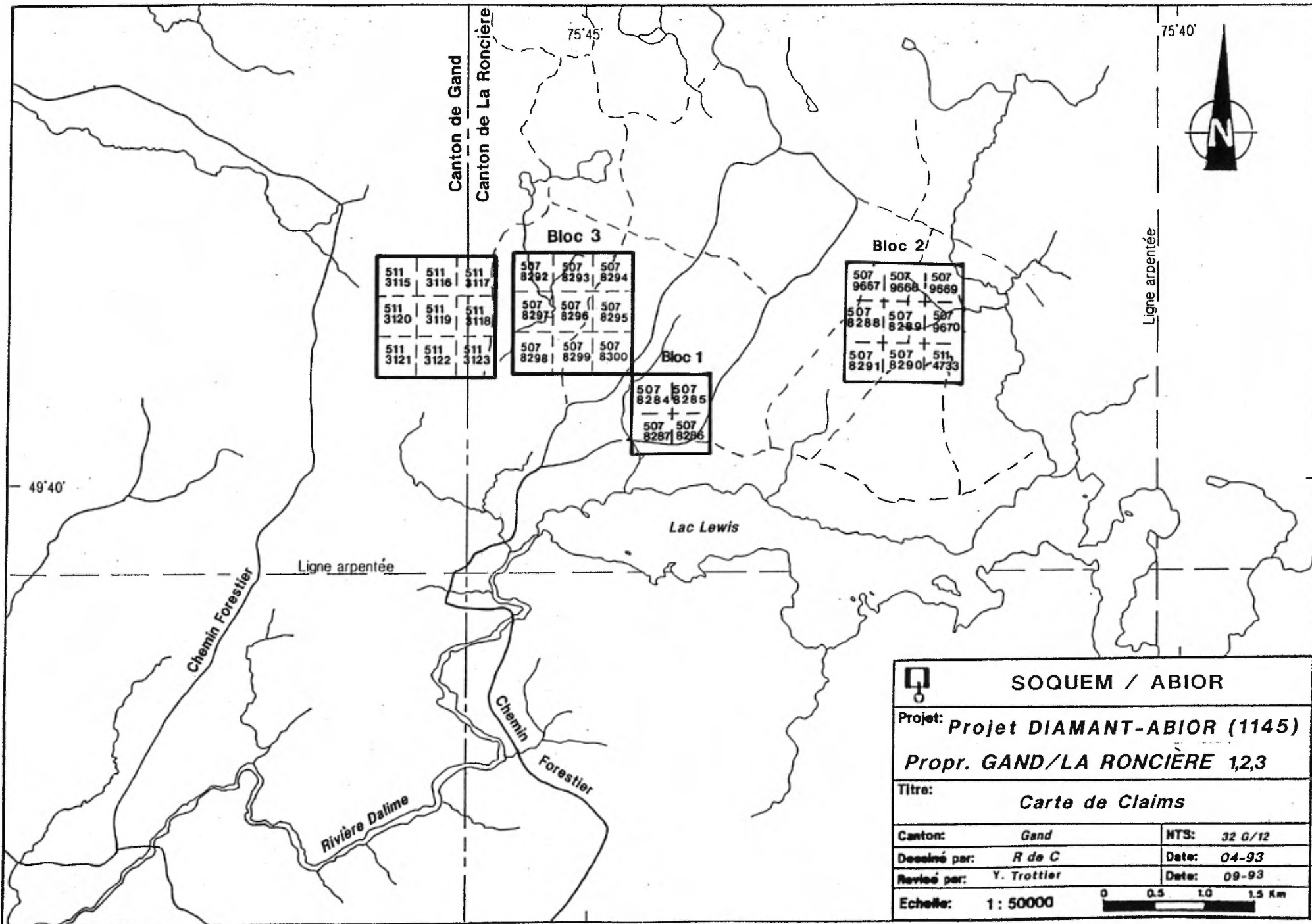
**RÉFÉRENCES CHOISIES:** MB 87-20, GM 34164, GM 37133


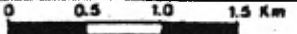
Modifié de Géospex (1993)

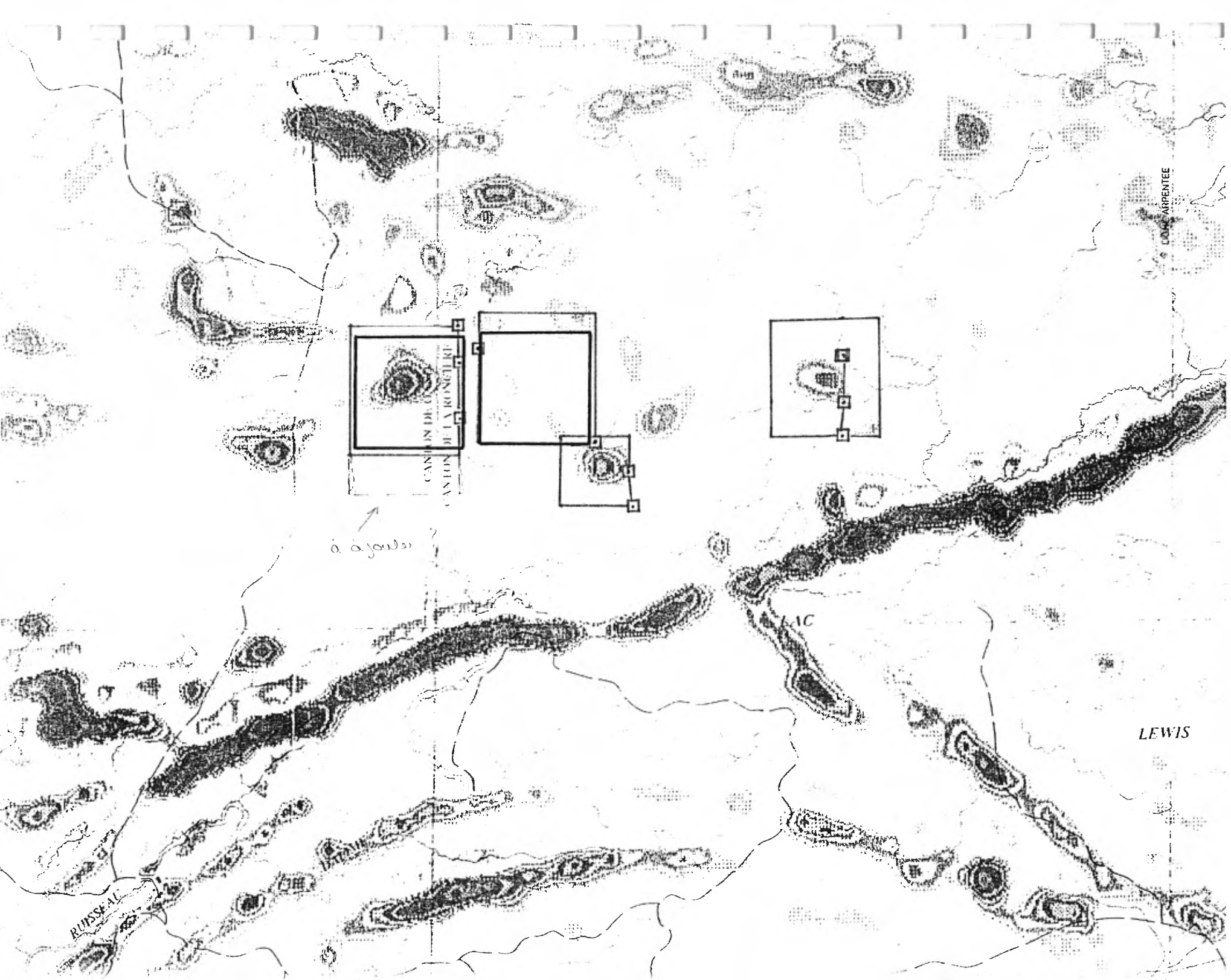
## CANTON LA RONCIÈRE

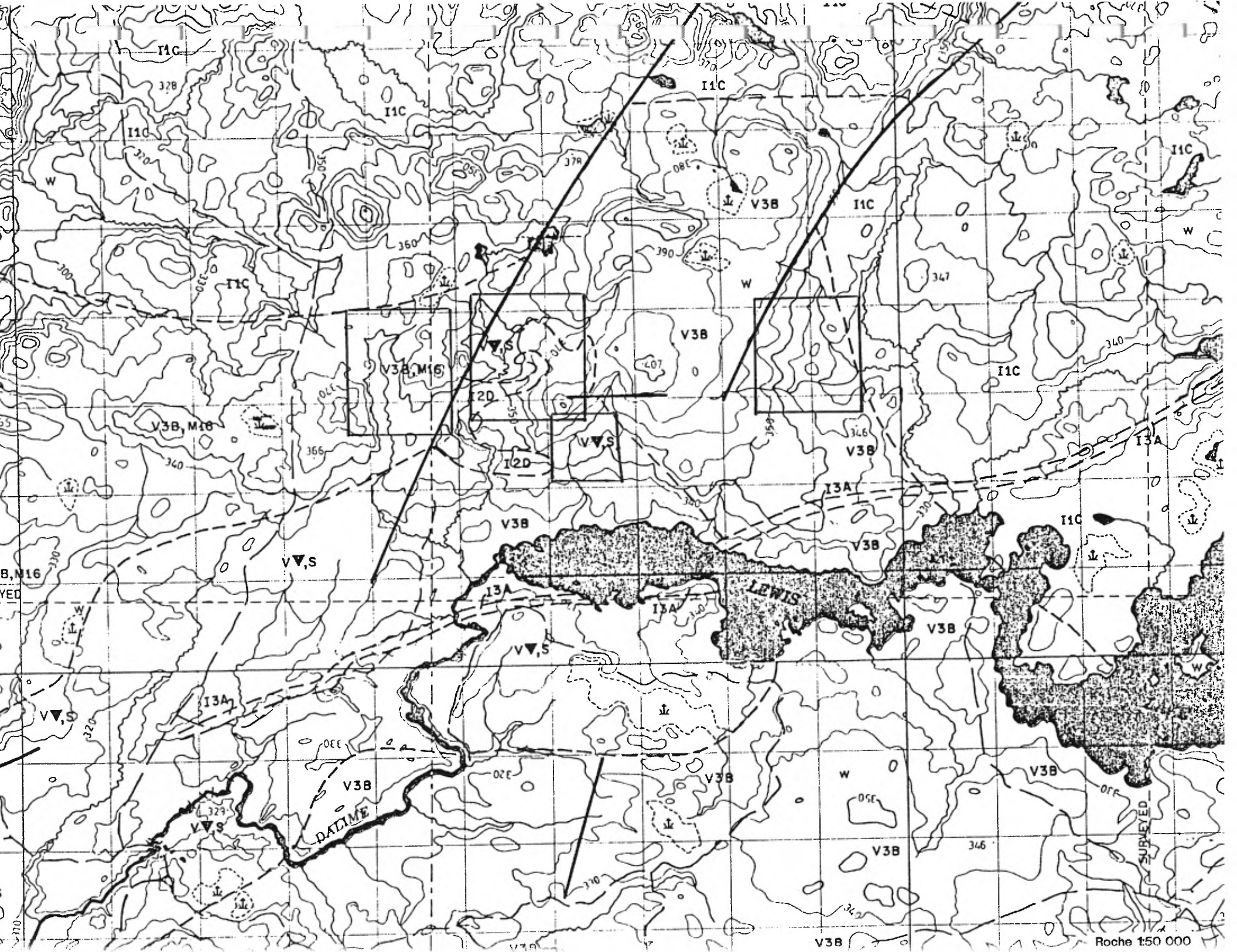
- PROPRIÉTÉ:** LA RONCIÈRE 3
- DESCRIPTION:** 9 claims totalisant 144 hectares dans la partie Centre-Ouest du canton La Roncière, SNRC 32 G/12, bloc jalonné par erreur.
- ACCÈS:** En véhicule en utilisant la route d'accès à la mine du lac Shortt (prenant origine de la route pavée 113 au niveau du village de Waswanipi) et quelques chemins secondaires, on accède directement à la propriété.
- ANOMALIE AÉROMAGNÉTIQUE:**
- Localisation:** Zone 18 - 4-45-500 E/55-03-000 N
- Configuration:** Aucune anomalie magnétique distincte: relief magnétique faible légèrement structuré reflétant les basaltes et volcanoclastites de ce secteur.
- Dimension:** Aucune anomalie distincte
- Intensité:** 45 nT  
**Gradient:** 0,25 nT/m  
**Allongement:** 1:1,5
- TOPOGRAPHIE:** L'anomalie est située sur un terrain plat dans la vallée d'un ruisseau.
- GÉOLOGIE:** Quelques affleurements de volcanoclastites et de basaltes coussinés étirés et foliés sur la propriété.
- ÉCHANTILLONNAGE:**
- RON-3-1: Volcanoclastite intermédiaire: 4-46-200 E/55-02-800 N  
RON-3-2: Basalte coussiné et massif plissé: 4-46-148 E/55-04-220 N  
93 RON-3-1: Basalte ?: 4-45-984 E/55-02-774 N  
RON-3: Basalte ?: 4-45-984 E/55-02-774 N
- TRAVAUX D'EXPLORATION ANTÉRIEURS:**
- Aucun travaux d'exploration ne permet d'expliquer ce magnétisme faible sauf la présence de roche mafique (basalte).
- RÉFÉRENCES CHOISIES:** MB 87-20.

Modifié de Géospex (1993)



 <b>SOQUEM / ABIOR</b>	
Projet: <b>Projet DIAMANT-ABIOR (1145)</b>	
Propr. <b>GAND/LA RONCIÈRE 1,2,3</b>	
Titre: <b>Carte de Claims</b>	
Canton: <b>Gand</b>	NTS: <b>32 G/12</b>
Dessiné par: <b>R de C</b>	Date: <b>04-93</b>
Revisé par: <b>Y. Trottier</b>	Date: <b>09-93</b>
Echelle: <b>1: 50000</b>	





## CANTON LA RIBOURDE

**PROPRIÉTÉ:** LA RIBOURDE

**DESCRIPTION:** 4 claims totalisant 64 hectares dans la partie Nord-Est du canton La Ribourde, SNRC 32 G/14.

**ACCÈS:** En véhicule, en utilisant les chemins forestiers menant au lac de La Trève à partir de la route parvée 113.

### ANOMALIE AÉROMAGNÉTIQUE:

**Localisation:** Zone 18 - 4-51-900 E/55-24-000 N

**Configuration:** Très forte anomalie ponctuelle se détachant d'un fond magnétique peu texturé. L'anomalie est située à proximité d'un horizon magnétique mais ne semble pas y être associée. L'horizon magnétique correspondrait à l'horizon de diorite.

**Dimension:** 400 m x 700 m

**Intensité:** 620 nT

**Gradient:** 2,5 nT/m

**Allongement:** 1:1,6

**TOPOGRAPHIE:** L'anomalie couvre en partie le côté Est de la péninsule du lac Daine.

**GÉOLOGIE:** Selon la carte géologique produite par Charbonneau et Al. (1988), la propriété chevauche un contact entre des sédiments et des diorites. Cette géologie est extrapolée au bloc à partir d'affleurements situés à proximité.

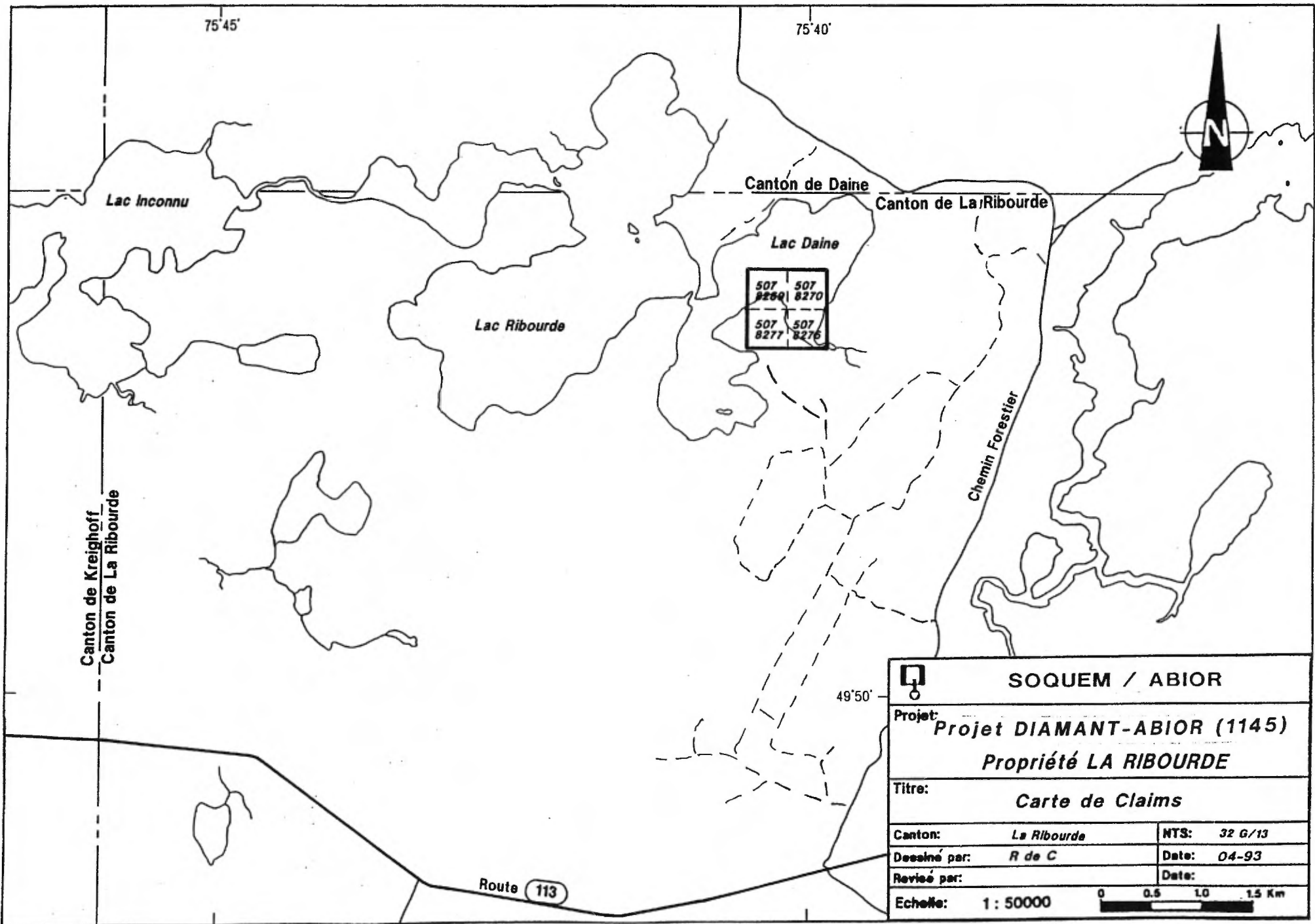
**ÉCHANTILLONNAGE:** Till: LAR 1-A: 4-51-705 E/55-23-356 N

### TRAVAUX D'EXPLORATION ANTÉRIEURS:

Deux forages situés à l'Est et à l'Ouest, hors bloc de claims, ne permettent pas d'expliquer l'anomalie aéromagnétique.

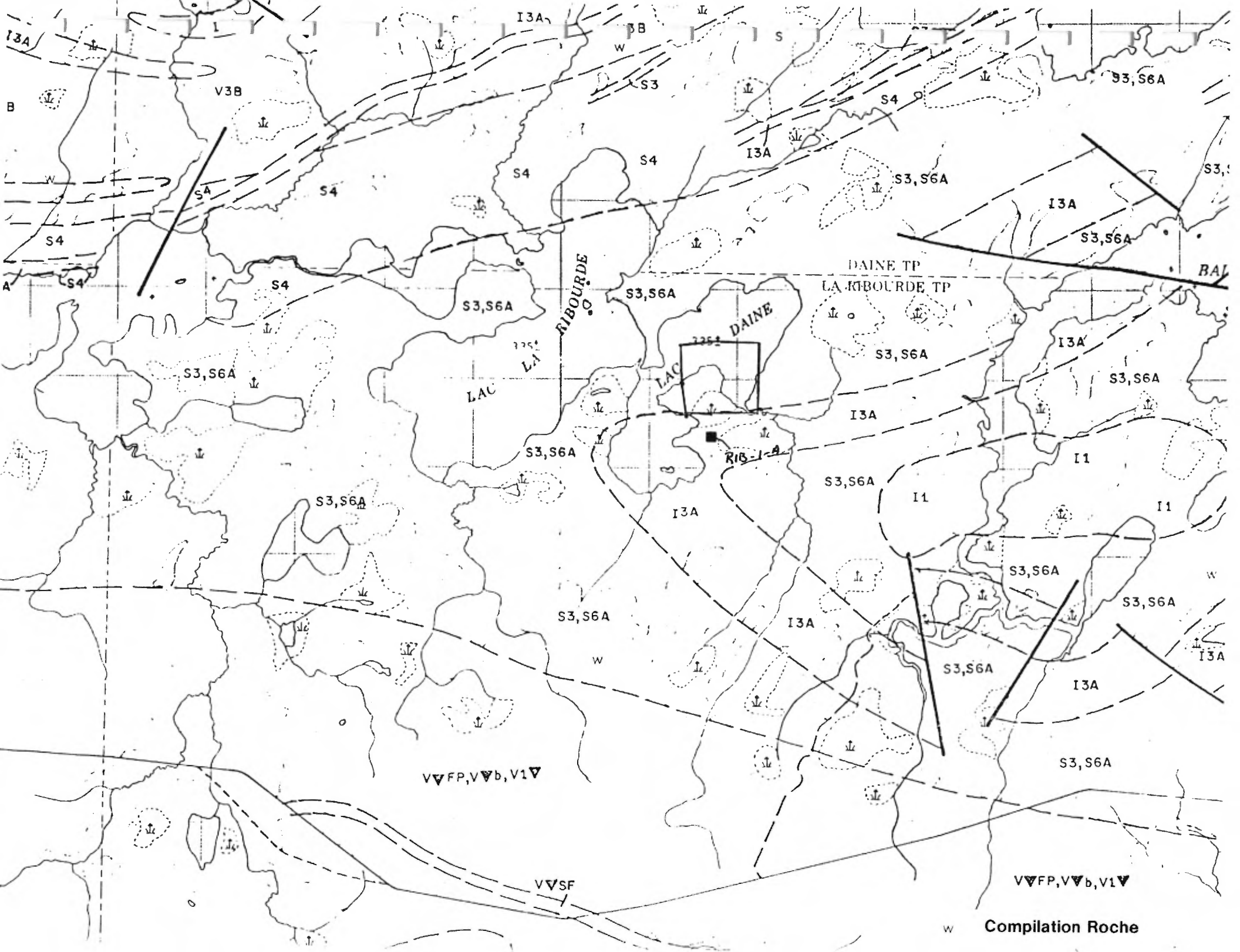
**RÉFÉRENCES CHOISIES:** MM 88-01, GM 49690, GM 27256

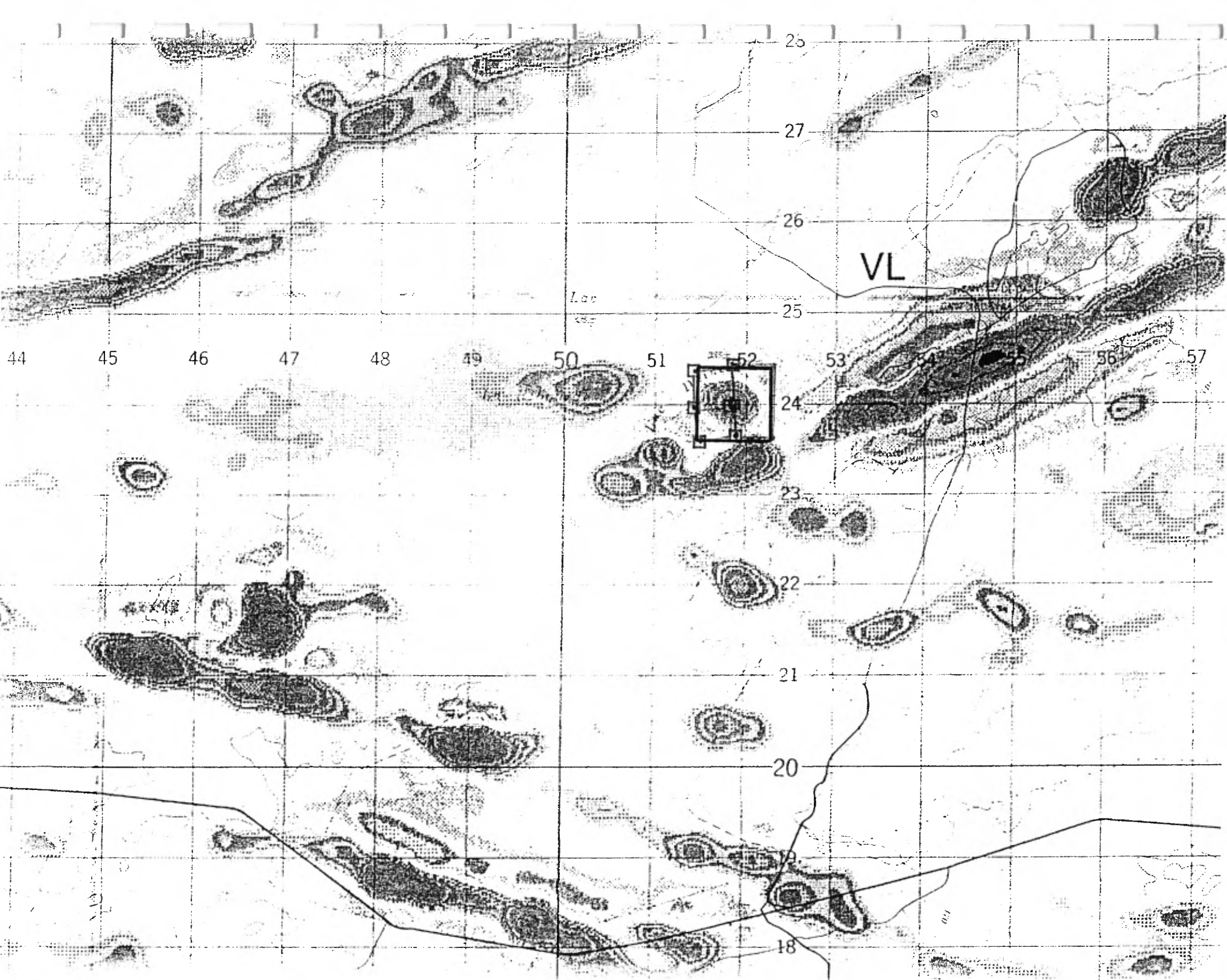
Modifié de Géospex (1993)



<b>SOQUEM / ABIOR</b>	
Projet: <b>Projet DIAMANT-ABIOR (1145)</b>	
Propriété <b>LA RIBOURDE</b>	
Titre: <b>Carte de Claims</b>	
Canton: <b>La Ribourde</b>	NTS: <b>32 G/13</b>
Dessiné par: <b>R de C</b>	Date: <b>04-93</b>
Revisé par:	Date:
Echelle: <b>1 : 50000</b>	







## CANTON LAMARCK/OPÉMISKA

- PROPRIÉTÉ:** LAMARCK/OPÉMISKA
- DESCRIPTION:** 4 claims totalisant 64 hectares situés sur la ligne de canton Lamarck/Opémiska, SNRC 32 G/14.
- ACCÈS:** En véhicule, en utilisant les chemins forestiers menant au lac Michwacho à partir de la route pavée 113. Ensuite, 3 kilomètres hors-route sont nécessaires pour atteindre la propriété.

### ANOMALIE AÉROMAGNÉTIQUE:

- Localisation:** Zone 18 - 490000 E/55-31-700 N
- Configuration:** Très forte anomalie magnétique circulaire isolée et non structurée
- Dimension:** 600 m x 700 m
- Intensité:** 625 nT  
**Gradient:** 2,5 nT/m  
**Allongement:** 1:1

**TOPOGRAPHIE:** L'anomalie couvre partiellement un petit lac et un secteur marécageux. Petit dégagé en forêt au NE du lac.

**GÉOLOGIE:** La géologie du bloc selon Durocher (1976) est constituée de gabbro et de volcanites intermédiaires.

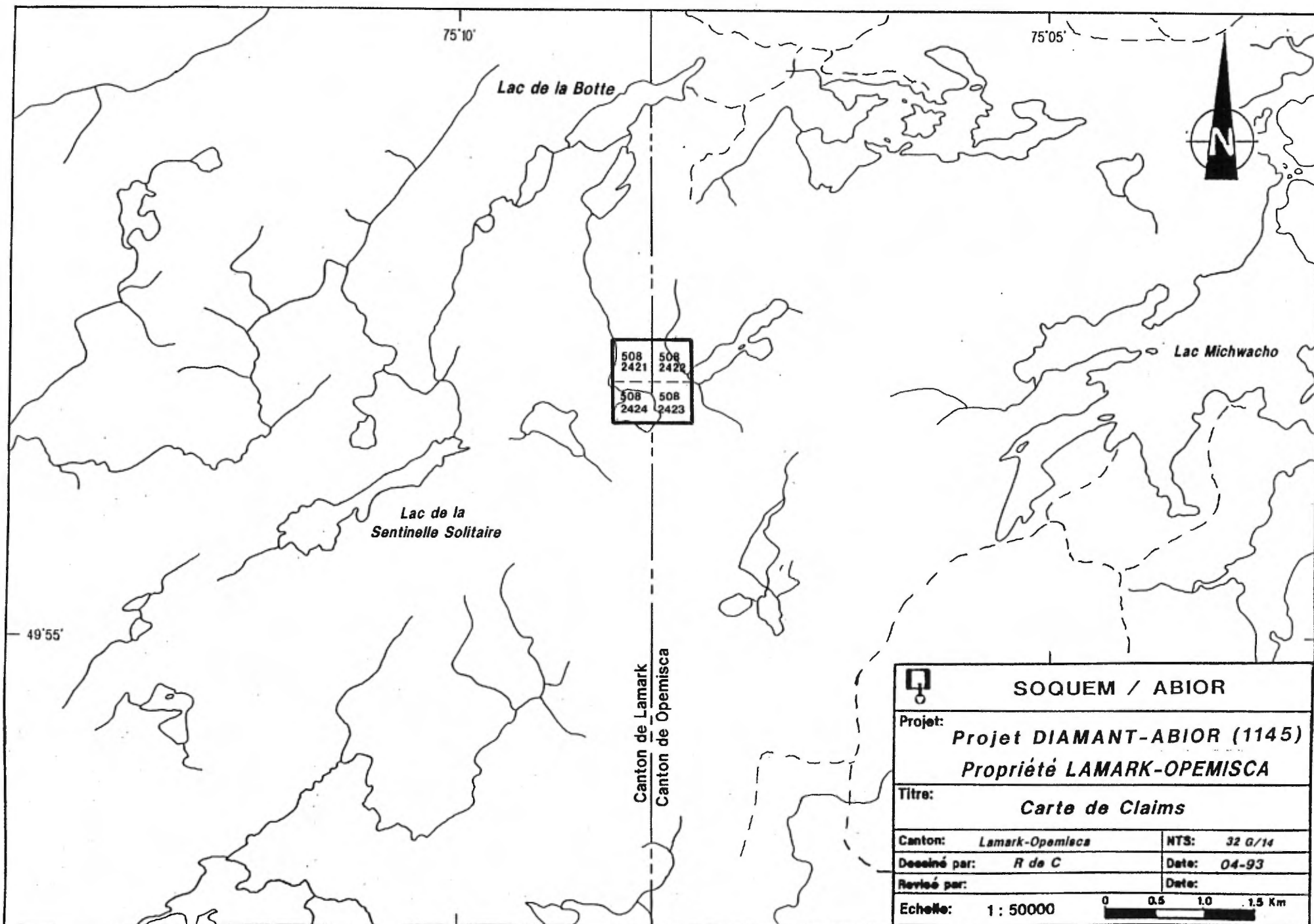
**ÉCHANTILLONNAGE:** LAM 1-1: Diorite, 4-89-979 E/55-31-632 N  
LAM 1-2: Amphibolite (50 m SE de LAM 1-1)  
LAM 1-3: Gabbro magnétique: 4-90-076 E/55-31-635 N  
LAM 1-4: Basalte andésitique folié: 4-89-967 E/55-31-828 N


### TRAVAUX D'EXPLORATION ANTÉRIEURS:

Aucun travaux d'exploration ne permet d'expliquer l'anomalie aéromagnétique.

**RÉFÉRENCES CHOISIES:** DP 611

Modifié de Géospex (1993)



 <b>SOQUEM / ABIOR</b>	
<b>Projet:</b> <i>Projet DIAMANT-ABIOR (1145)</i> <i>Propriété LAMARK-OPEMISCA</i>	
<b>Titre:</b> <i>Carte de Claims</i>	
<b>Canton:</b> <i>Lamark-Opemisca</i>	<b>NTS:</b> <i>32 G/14</i>
<b>Dessiné par:</b> <i>R de C</i>	<b>Date:</b> <i>04-93</i>
<b>Revisé par:</b>	<b>Date:</b>
<b>Echelle:</b> 1 : 50000	